

MKT Fejlesztéspolitikai Szakosztály

EU 2021–2027: Magyarország esélyei és lehetőségei II.

on-line konferencia

2021. április 15.

A résztvevők fő gondolatai

- **Banai Péter, PM** – Magyarország az elmúlt években kiegyensúlyozott, fenntartható növekedést ért el. Jobban szerepelt, mint az EU magállamai és a déli országok. Az EU források nem határozzák meg önmagukban a növekedést, a döntő a gazdaságpolitika minősége. A nem fenntartható növekedést eredményező gazdaságpolitika – pl. Románia – nem lehet követendő példa.
- **Rózsa Judit, EB igazgató** – A tagállamok az RRF-ben inkább a beruházásokat, mintsem szerkezeti a reformokat szeretnék finanszírozni. Az EB el akarja érni, hogy a két komponens között egyensúly legyen. Továbbá, hogy a tagországok kövessék az országspecifikus ajánlásokat is. A NextGen EU nem egyszerűen krízisválasz, hanem hosszú távú szerkezetátalakítási eszköz. A magyar terv előkészítése halad. Az első vázlatot már november 20-án (!) leadták, a másodikat április 8-án. Április 30-ra várjuk a végleges verziót.
- **Gál Zoltán – Regionális Tudományos Társaság** – Magyarország az utóbbi 30 évben növekedett, de ennek a tempója történelmi összehasonlításban nem volt kiemelkedő. A fejlettségi szakadék a Nyugathoz képest az elmúlt 150 évben növekedett. Nöttek a területi különbségek is, nem pedig csökkentek. A magyar régiók a legszegényebbek között vannak.
- **Palócz Éva, MKT elnökségi tag** – Magyarország nem hanyagolhatja tovább az egészségügyet és az oktatást – ezekre az egész EU-ban az egyik legkevesebbet költjük. Az állam szerepe természetes módon megnőtt a válság idején – de a továbbiakban inkább a közvetett eszközökre kellene építeni. A pénzosztás a vállalkozások számára nem jó út.
- **Szepesi Balázs, CORVINUS** – Az elmúlt húsz évben Magyarország az EU viszonylatában sikeres felzárkózáson van túl. Kína viszont kilőtt, és az EU lemaradóban van. Ez a mi problémánk is. Az EU nem tud mit kezdeni a válsággal. Tovább akarja vinni az eddigi modellt, csak egy kicsit zöldebben. Közép-Európára pedig felülről, egyfajta civilizálandó területre tekint. A jó fejlesztéspolitika az EU és a magyar nemzeti célok metszetében lenne, nem a brüsszeli utasítások követésében.
- **Terták Elemér, MKT elnökségi tag** – Az RRF csak öt és fél évig él majd, nagyon oda kell figyelni az abszorpciók képességre. Ennek két kulcsa van: az adminisztráció egyszerűsítése és a minél jobb tájékoztatás, a pályázók felkészítése.
- **Weinhardt Attila – Portfolio.hu** – A megnövekedő forrásmennyiség korlátozott – pl. építőipari – kapacitások mellett inflációs nyomáshoz vezethet. Szigorúbb monetáris politikára lehet szükség, ami ronthatja a növekedési kilátásokat. A válság hatalmas frusztrációt halmozott fel a társadalomban – ennek lesznek szociálpszichológiai következményei is, amelyekkel foglalkozni kell majd.
- **Becsey Zsolt, EU Szakosztály** – Magyarország helye a nemzetközi értékláncokban továbbra is alacsony, előrelépés igazából nincs. Ki kell lépünk az FDI-függő fejlesztési modellből, mert az

nem oldotta meg a gondjainkat. Túl sok a cél a fejlesztési programokban, és túl kevés a vitalehetőség. Fontos, hogy újra gondoljuk az állam szerepét. Tehermentesíteni kell az államháztartást. Pl. az egészségügyben is szerepet kell kapnia a magánforrásoknak.

- **Edelényi András – EU ESC** – Az Gazdasági és Szociális Bizottság megvizsgálta az RRF tervezés társadalmi egyeztetését. Az eredmények elég rosszak az EU-ban és Magyarországon is.
- **Gyenes Zoltán – EB képviselő, Budapest** – Az idei évben változik a szemeszter folyamat. Nem lesznek CSR-ek, helyettük az EB a nemzeti reformprogramokat (RRF-terveket és fiskális kiigazítási programokat) fogja értékelni a Tanács számára.
- **Rechnitzer János, MTA** – Brüsszel egyre messzebb van. A regionális különbségek nem csökkennek, hanem nőnek. A területfejlesztési intézményrendszer folyamatosan változik tíz éve, és nem jó irányba. Az integrált programvégrehajtás feltételei nincsenek meg. A tervek pedig, amelyeket elkészítünk, nem befolyásolják a forrásallokációt. A nagyvárosaink sem zárkóznak fel a térség nagyvárosaihoz. A településszerkezetet ugyanazok a „lyukak” jellemzik, mint 10-15 éve. Vissza kellene térnünk a szubszidiaritás elvéhez.
- **Dányi Gábor – Miniszterelnökség** – A Magyarországnak allokált EU-források nagysága 2018-as áron 49 milliárd euró a következő hét évre. A növekmény kulcsa az RRF. A makroadatokat tekintve Magyarország 2008 óta jól teljesít. A gazdasági fejlődés inkluzív nemzetközi összehasonlításban is, a szegénység csökken. Az EU-rendeletek a teljes forrásmennyiség kb. 20%-ának felhasználását konkrétan determinálják. A következő időszakra a fő kihívás, amire a kormány reagálni akar, a gazdaság hatékonysága és termelékenysége. A kohéziós politika és az RRF forrásait egységes stratégia alapján használnák fel. jelentősen javulni fog a végrehajtás informatikai támogatása az állami adatbázisok összekapcsolása révén.
- **Balás Gábor – Urbanisztikai Társaság** – 17 év után kihűlt a forradalmi hevületünk. Nem egy Új Magyarországot, hanem egy jobb Magyarországot akarunk építeni. Az EU források növekedési hatása pozitív nulla, a sorsunk nem ezen múlik. Az önkormányzati rendszer jelentősen átalakult, hierarchikus lett. Az új komplex kihívások – környezetvédelem, digitalizáció – terén a kedvezményezettek nem rendelkeznek megfelelő képességekkel.
- **Heil Péter – MKT Fejlesztéspolitikai szakosztály** – az EU a kormánytól differenciáltabban ítéli meg a magyar gazdaság helyzetét. Mély válságot lát, amely súlyosabb a 2008-asnál. Az EB már a válság előtt kritizálta, hogy növekedés ellenére a leszakadó régiók és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok helyzete nem javul. A költségvetés hiánya túl magas volt már a COVID előtt is. A problémák listája nagyon hasonló ahhoz, mint amilyen 15 éve volt. Kiemelt figyelmet kell kapjon a korrupció, a jogállamiság, és az adórendszer „adóparadicsomi” jellege. Az RRF új szemléletet hoz a fejlesztéspolitikába. Nagyobb önállóságot ad a nemzeti kormányoknak – ami egyúttal nagyobb felelősséggel és kockázattal jár.
- **Szaló Péter – Magyar Falufejlesztési Társaság** – Integrált tervezés kellene, és integrált végrehajtás a fejlesztéspolitikában. A fejlesztéspolitikánk azonban továbbra is pályázatvezérelt. Elmaradunk a potenciális lehetőségeinktől. A területi különbségek nőnek, az integrált fejlesztéspolitika szervezeti feltételei nem alakultak ki a területei szinteken.
- **Essősy Zsombor, MAPI** – Az új fejlesztési időszakban a vállalkozásoknak juttatott támogatások összege relatíve jelentősen csökken. Az állam magára akar költeni, állami fejlesztéseket akar finanszírozni, és ez nem jó. A pályázatokat nagyon gyorsan ki kellene írni. Százával várják a cégek a beruházási lehetőségeket, az építőipari árak pedig rettenetesen mennek felfelé...

- **Lukács András – Levegő Munkacsoport** – A jelenlegi fejlesztéspolitika, és az EU agrárpolitikája (területalapú támogatásai) – társadalmi és környezeti katasztrófához fognak vezetni. Nagyon rossz, hogy a kormány a természetvédelmi hatóságokra akadályként tekint, miközben a polgárok hiába keresik a védelmet a természetpusztítás ellen. Sokkal többet kellene fordítani a lakosság környezettudatosságának javítására.
- **Szebeni Dávid, Enrawell** – A fejlesztéspolitika GDP-központú megközelítése tévút – az élet és a környezet minősége fontosabb cél. A fejlesztéspolitikai intézményrendszer az elmúlt időszakban nem bírta a terhelést. A területi fejlesztéspolitikai irányítás jó helyen lenne a megyei önkormányzatoknál. Ők már képesek az integrált tervezésre, de még látják a helyi szükségleteket.
- **Vajda László agrárközgazdász** – A vidékfejlesztés a következő hét évben 1400 helyett kb. 4200 milliárd forint támogatást fog kapni, annak ellenére, hogy az EU-támogatás csökken. A kormány ugyanis 80%-ra emeli a hazai finanszírozást, és a KAP források 25%-át csoportosítjuk át az első pillérbe. A támogatást fel lehet használni értelmesen. A válság megmutatta, hogy az élelmiszergazdaság stratégiai jelentőségű – és Magyarország számára (az olaj helyett) új gazdasági fejlődési modell alapja lehet.
- **Boda György – MKT Munkaügyi Szakosztály** – Önáltatás helyett meg kellene tennünk a hátrányos helyzetű csoportok leszakadása ellen.

* * *

Youtube linkek:

- [link 1](#) (délelőtt)
- [link 2](#) (délután)