

**A Magyar Közgazdasági Társaság
2018. október 18-i elnökségi ülésének
jegyzőkönyve**

Időpont: 14 óra
Helyszín: Az MKT székhelye (Eiffel Palace Irodaház, Budapest V. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 78.)

Jelen vannak:

Az elnökség tagjai:

Balázs Péter	J	Balog Ádám	K	Bischof Zsolt	J
Bod Péter Ákos	J	Felcsuti Zsolt	K	Halm Tamás	J
Hegedüs Éva	J	Kádár Béla	K	Kovács Árpád	K
Madár István	J	Madarász László	J	Mádi Zoltán	K
Nagy Márton	K	Németh Péter	J	Palócz Éva	J
Palotai Dániel	K	Patai Mihály	K	Pleschinger Gyula	J
Pongrácz Ferenc	J	Szél Ervin	K	Terták Elemér	K
		Wolf László	K		

A felügyelőbizottság tagjai:

Béhm Imre	K	Beke-Martos Gábor	K	Borbély Attila	J
Dobrocsi Nándor	K	Kerekes György	J	Sándorné Kriszt Éva	K
		Zsakó Enikő	K		

Vendég:

Lakatos Tibor	J		
---------------	---	--	--

Az MKT Titkárságáról:

Nagy Gábor Miklós	J		
-------------------	---	--	--

Pleschinger Gy.: Köszönti a megjelenteket: az elnökség és a felügyelőbizottság tagjait, valamint a titkárság munkatársait. Külön köszönt **Lakatos Tibort**, az MKT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezetének alelnökét, aki a jövő évi, nyíregyházi vándorgyűlés kapcsán ad majd nekünk tájékoztatást a lehetőségeinkről. Kéri, hogy az elnökség **fogadja el a napirendet** az előzetesen kiküldöttnek megfelelően. A napirendi javaslat a következő:

1. Az 56. Közgazdász-vándorgyűlés tapasztalatai
2. Az 56. Közgazdász-vándorgyűlésen elhangzottak összegző dokumentuma
3. Pályázat a 2020-as Közgazdász Világkongresszus megrendezésére
4. A V4-es Közgazdasági Diákolimpia előkészületei
5. Együttműködés előkészítése a Francia Közgazdasági Társasággal
6. Egyebek

Szavazás a napirendről.

Az elnökség tagjai a napirendet egyhangú szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazták.

Pleschinger Gy.: Megkezdi a munkát az első napirendi ponttal, az 56. Közgazdász-vándorgyűlés rövid értékelésével. Átadja a szót Hegedüs É. főtitkárnak.

Hegedüs É.: Sikeres volt a Magyar Közgazdasági Társaság 56. Közgazdász-vándorgyűlése 2018. szeptember 6. és 8. között Debrecenben. A konferencia három napja alatt, két plenáris és 19 szekcióülés keretében majdnem 190 előadó osztotta meg gondolatait a csaknem 900 fős, hazai és határainkon túli magyar közgazdászokból álló hallgatósággal. Így az előadók és a szekciók számát tekintve rekordokat döntött a tanácskozás, a résztvevők száma pedig nagyjából megegyezett a tavalyi, egri tanácskozáséval. A résztvevők közül sokan megköszönték az előadások sokszínűségét, minőségét, és a konferencia jó logisztikáját.

A debreceni Kölcsey Központ ideális helyszíne volt egy ekkora rendezvénynek. Idén is jó döntésnek bizonyult a Facebookon közvetíteni élőben a két plenáris ülést és a pénzügyi szekciót. Ezeket a videóanyagokat a konferencia ideje alatt és azóta már több mint háromezren tekintették meg. A nemzetközi nyitást idén is folytatta a társaság: volt előadó Londonból, Brüsszelből, Luxembourgból, Ljubljanából és a környező országokban működő testvérszervezeteiktől is. Fontosnak ítéli, hogy a Magyar Nemzeti Banktól kapott támogatási keret terhére mintegy 120 egyetemistát, közgazdász-hallgatót tudott vendégül látni a rendezvényen az MKT. Üdvözlö, hogy az évről évre visszatérő vendégek mellett sok új résztvevője volt a konferenciának, a gazdasági élet sok területéről. Tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy a konferenciaközpont bérleti díja volt lényegesen magasabb a korábbi évekenél, ugyanakkor a vándorgyűlés a támogatóknak köszönhetően összességében több mint 9 millió forintos többlettel zárt, ez pedig az év hátralévő részére és a jövő év első hónapjaira biztosítja az MKT működésének fedezetét.

Köszönetet mond a konferencia támogatóinak: az OTP Banknak, az MKB Banknak, az UniCreditnek, a Takarékbanknak, a BÉT-nek, az MFB-nek, az ERSTE Banknak és a GRÁNIT Banknak. Külön köszöni Bischof Zs. elnökségi tagnak és a Béres Gyógyszergyárnak a konferenciacsomagokhoz adott felajánlásukat. Köszöni a Magyar Nemzeti Banknak a pénzügyi támogatást, valamint azt, hogy az MNB ilyen szép számmal delegált és fizetett be résztvevőket a tanácskozásra.

Kéri az elnökség jóváhagyását ahhoz, hogy a vándorgyűlés szervezésében végzett munkájáért Nagy G. M. titkárságvezetőnek egyhavi fizetésének megfelelő jutalmat adhasson.

Pleschinger Gy.: Szavazást rendel el Hegedüs É. javaslatáról.

S z a v a z á s

Az elnökség tagjai a javaslatot egyhangú szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazták.

Pleschinger Gy.: Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 1/3/2018.10.18. sz. határozata: a Magyar Közgazdasági Társaság Elnöksége egyetért azszal, hogy az 56. Közgazdász-vándorgyűlés szervezésében végzett munkájáért az MKT egyhavi bérének megfelelő jutalomban részesítse a társaság titkárságvezetőjét.

Pleschinger Gy.: Megköszöni Hegedüs É. főtitkár tájékoztatóját. Mielőtt megadnám a szót az elnökség tagjainak, elmondja a gondolatait a konferencia kapcsán. Úgy látja, hogy a vándorgyűlés esetében a hagyományos csütörtök-péntek-szombat struktúra működik, ezen nem kell változtatni, a szekciók nagy száma viszont mindenképpen továbbgondolásra ösztönöz. Több esetben is átfedések lehetnek az egyes szekciók között. Idén, Debrecenben például négy szekcióban is téma volt a fintech-szektor. Megfontolásra javasolja az elnökség tagjainak, hogy a vándorgyűlési szekciók számát maximálja az elnökség, valahol 6 és 8 között, és szakosztályok helyett inkább

tematikus szekciókat szervezzen a társaság, egy-egy szekción belül több szakosztály együttműködésével. Ezzel arra is lehetne ösztönözni a szakosztályokat, hogy ne csak évente egyszer, a vándorgyűlésen akarják megmutatni magukat, hanem évközben is szervezzenek szakmai rendezvényeket.

Megkérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzáfűznivalója az elhangzottakhoz.

Madár I.: Korábban azt gondolta, hogy a szakosztályoknak adjon a társaság bővebb teret, és nem jelent gondot a szekciók és a témák nagy száma. Ma már ezt másként látja. Egyrészt egyetért azzal a lehetséges megoldással, hogy ne szakosztályonként szerveződjenek a szekciók. Másrészt úgy látja, hogy a vándorgyűlés szekcióprogramjainak összeállításakor szükség lenne valamiféle minőségi kontrollra vagy legalább egyfajta koncepcióba illeszkedésre, így kiküszöbölhető az alacsonyabb színvonalú előadások.

Balázs P.: Régi a dilemma, és jó megoldás lehet a témakörönkénti szerveződés, egy-egy vándorgyűlés esetében hét–nyolc nagy témával. Fontos lenne, hogy mindenhol legyen két–három erős előadó, húzónév. Javasolja, hogy a szakosztályok állítsanak össze témajavaslatokat, amelyek közül az elnökség válogasson.

Hegedüs É.: Az új szakosztályaink aktívak, élvezik, hogy szekciót szervezhetnek és kiteljesedhetnek. Erre a lelkesedésre érdemes építeni.

Bod P. Á.: Fontos lenne, hogy a tematikus szekciók esetében legyenek szervezőbizottságok és legyen egyfajta minőségi ellenőrzés az elnökség részéről.

Pleschinger Gy.: Megköszön a javaslatokat és úgy értékeli, hogy az elnökség tagjai egyetértenek az általa felvetett iránnyal. A napirendi pont zárásaként javasolja, hogy az elnökség határozatban mondjon köszönetet az 56. Közgazdász-vándorgyűlés megszervezésében és lebonyolításában végzett munkájáért a társaság Hajdú-Bihar Megyei Szervezete elnökségének, a konferencián segédkező debreceni egyetemistáknak, valamint előadóinknak és támogatóinknak. Kéri, hogy aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

S z a v a z á s

Az elnökség tagjai a határozati javaslatot egyhangú szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazták.

Pleschinger Gy.: Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 2/3/2018.10.18. sz. határozata: a Magyar Közgazdasági Társaság Elnöksége köszönetét fejezi ki az 56. Közgazdász-vándorgyűlés megszervezésében és lebonyolításában végzett munkájáért a társaság Hajdú-Bihar Megyei Szervezete elnökségének, a konferencián segédkező debreceni egyetemistáknak, valamint előadóinknak és támogatóinknak.

Pleschinger Gy.: Rátérjünk rá a következő napirendi pontra. Bejelenti, hogy a tavalyi, egri konferencia után az elnökség felélesztette azt a hagyományt, hogy a tanácskozáson elhangzottakból, a vándorgyűlés főbb üzeneteiből, javaslataiból összeállít egy összegző dokumentumot, és megfontolásra elküldi a hazai gazdaságpolitika irányítóinak. A beérkezett szekcióelnöki összefoglalók alapján ennek a dokumentumnak a tervezete összeállt, és azt elektronikusan megkapták az elnökség tagjai. Az elmúlt napokban beérkezett módosító, pontosító javaslatokat pedig már tartalmazza az elnökségnek elektronikusan megküldött, legutolsó változat.

Megkérdezi az elnökség tagjait, hogy van-e valakinek további észrevétele, javaslata a dokumentummal kapcsolatban.

Madár I.: Három észrevételt tesz. Az elmúlt napok fejleményei alapján érdemes lenne pontosítani azon a mondaton, amely szerint a piaci szereplők nagyobb állami szerepvállalást várnak az öngondoskodásban. Emellett a dokumentumban egy helyütt a nemzetgazdasági beruházási ráta magas szintje szerepel – azonban a beruházási ráta nem magas, csak növekvő. Harmadrészt a home office foglalkoztatási formát egyrészt dicséri az anyag, utána viszont megállapítja, hogy ez nem igazán működik más országokban sem.

Hegedüs É.: Az öngondoskodás kapcsán a nagyobb állami szerepvállaláson további adókedvezmények bevezetését értették a panelben a piaci szereplők. Javasolja, hogy az innovatív foglalkoztatásról szóló blokk címe a következő legyen: „A home office elősegíti a munkaerő-piaci rugalmasságot és ezen keresztül javítja a versenyképességet”.

Madár I.: Ha az adókedvezmények körének bővítését jelenti a nagyobb állami szerepvállalás, az ügy, ezzel a pontosítással elfogadható az anyagban.

Balázs P.: A munkaerőhiány kapcsán az elvándorlás és demográfiai probléma is megjelenik, de valamiképpen jelezni kellene, hogy a demográfiai folyamatok megfordítása hosszú távon javíthat csak a munkaerőhiányon. Nem tudja, hogy mit jelenthet pontosan az anyagban az „értékalapú közgazdaságtan” kifejezés.

Pleschinger Gy.: Megköszöni a módosító javaslatokat, és kéri az elnökséget, hogy a most megtárgyalt módosításokkal együtt fogadja el a dokumentumot.

S z a v a z á s

Az elnökség tagjai a határozati javaslatot egyhangú szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazták.

Pleschinger Gy.: Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 3/3/2018.10.18. sz. határozata: a Magyar Közgazdasági Társaság Elnöksége megtárgyalta és az ülésen elhangzott módosításokkal együtt elfogadta az 56. Közgazdász-vándorgyűlés főbb üzeneteit összegző dokumentumot, egyúttal felbatalmazza a társaság elnökét és főtákarát, hogy azt juttassa el a hazai gazdaságpolitika irányítóinak.

Pleschinger Gy.: Rátér a harmadik napirendi pontra, a 2020-as Közgazdász Világkongresszus megrendezésére. Tájékoztatja az elnökség tagjait arról, hogy ez a tanácskozás a Nemzetközi Közgazdasági Társaság (IEA) háromévente megrendezett, nagy konferenciája, egy ötnapos rendezvény Nobel-díjas előadókkal, világcégek vezetőivel. Magyarország és az MKT eddig egyszer rendezhetett Közgazdász Világkongresszust: 1974-ben. A tavaly Mexikóvárosban megtartott konferencián a Magyar Közgazdasági Társaság önálló szekcióval képviseltette magát. Már Mexikóban, a háttérbeszélgetések során felvetődött, hogy a következő, 2020-as kongresszus helyszíne lehetne Budapest. A mintegy 800-1000 fős rendezvény értelemszerűen komoly presztízst és nemzetközi figyelmet jelentene az országnak és persze az MKT-nak is. Kaushik Basu, az IEA elnöke úgy reagált, hogy Budapest nagyszerű helyszín lehetne. Arra a kérdésre, hogy mi a feltétele egy ilyen tanácskozás megrendezésének, azt a választ adta, hogy egymillió dollár, aminek a felét kell a házigazda ország közgazdasági társaságának előteremtenie. Tájékoztatja az elnökség tagjait arról, hogy az MKT-ra eső rész felét a Pénzügyminisztérium, a másik felét pedig a

Magyar Nemzeti Bank biztosítja, amennyiben az MKT elnyeri a rendezés jogát. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a témához.

Bod P. Á.: Van-e határidő a pályázat benyújtásához?

Pleschinger Gy.: Nincs határidő. A Nemzetközi Közgazdasági Társaságtól nyár óta arra szeretnénk választ kapni, hogy milyen formában nyújthatja be hivatalosan a pályázatát az MKT a 2020-as világgkongresszus megrendezésére.

Balázs P.: Van-e más pályázó?

Pleschinger Gy.: Nem tudunk róla, hogy más is pályázna. Miután más nem jelentkezik, szavazást rendel el. Megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Magyar Közgazdasági Társaság megpályázza a 2020-as Közgazdasz Világgkongresszus megrendezésének jogát a Nemzetközi Közgazdasági Társaságnál.

S z a v a z á s

Az elnökség tagjai a határozati javaslatot egyhangú szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazták.

Pleschinger Gy.: Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 4/3/2018.10.18. sz. határozata: a Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége egyetért azzal, hogy az MKT megpályázza a 2020-as Közgazdasz Világgkongresszus megrendezésének jogát, egyúttal megkéri a társaság elnökét és főtájkárát, hogy a pályázat összeállításáról és benyújtásáról, valamint az elnökség tagjainak folyamatos tájékoztatásáról gondoskodjanak.

Pleschinger Gy.: Rátér rá a következő napirendi pontra, a V4-es Közgazdasági Diákolimpia megrendezésére. Emlékezteti az elnökség tagjait arra, hogy idén márciusban egy együttműködési megállapodást írt alá az MKT a V4-ek közgazdasági társaságaival. Ennek egy fontos eleme lenne a V4-es Közgazdasági Diákolimpia, amelyet a csehek kezdeményeztek, és amelyre pályázatot nyújtottak be a Visegrádi Alaphoz. Magyar részről az MKT-n kívül a Budapesti Corvinus Egyetem MNB-tanszéke és a Budapest Institute of Banking Zrt. vesz részt együttműködő partnerként a projektben. Maga a program a jövő év elején indulna el a nemzeti fordulókkal. A verseny középiskolásoknak szól majd, általános közgazdasági ismeretekről. Az EMMI részéről Bódis József oktatási államtitkár szakmailag támogatná a rendezvényt, a minisztérium vállalta például, hogy kériresíti a középiskolákat. Az MKT Ifjúsági Bizottsága részéről Németh P. elnök felajánlotta, hogy ha kell, segítenek a szervezésben. Megkérdezi az elnökség tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata a napirendhez.

Bod P. Á.: Jelzi, hogy Kerekes Gy.-ék évek óta szervezik a PénzSztár vetélkedőt középiskolásoknak, velük érdemes lenne egyeztetni a tapasztalataikról.

Kerekes Gy.: Hat éve szervezik ezt a pénzügyi vetélkedőt középiskolásoknak, nem egyszerű feladat, és nagyon sok buktatója van. Érdemes lenne egyeztetni a tapasztalatokról.

Pleschinger Gy.: Miután már kérdés, hozzászólás nincs, rátér a következő napirendi pontra, az együttműködés előkészítésére a Francia Közgazdasági Társasággal. Tájékoztatja az elnökség tagjait arról, hogy a V4-es együttműködésen túl szeretné minél jobban szélesíteni az MKT nemzetközi kapcsolatrendszerét, és e téren történt kapcsolatfelvétel a Francia Közgazdasági

Társasággal. A V4-es megállapodáshoz hasonló együttműködést készítene elő a francia szervezettel, ha az elnökség egyetért vele. Magáról a megállapodásról pedig az elnökség szavaz majd. Megkérdezi az elnökség tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata a napirendhez. Miután senki nem jelentkezik, rátér az Egyebek napirendi pontra. Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy az 57. Közgazdász-vándorgyűlés helyszínéről tavasszal már döntött az elnökség: öt év után visszatér Nyíregyházára a konferencia. Az időpont még kérdéses: igazodni kell a Nyíregyházi Egyetemen a tanévkezdéshez, valamint a város nagyrendezvényeihez egyaránt. Bejelenti, hogy Nagy G. M. titkárságvezetővel október 24-én megy Nyíregyházára, ahol egy rövid egyeztetés is lesz az egyetem vezetésével a konferencia logisztikai feltételeiről. Megkéri Lakatos T.-t, hogy tájékoztassa az elnökség tagjait az előkészületekről.

Lakatos T. A konferencia időpontját a tanévkezdés és a Vidor Fesztivál befolyásolja – ez utóbbi augusztus 23-tól 31-ig tart Nyíregyházán. Tájékoztatja az elnökség tagjait arról is, hogy egy 122 szobás szállodát márciusban adnak át Sóstón, és nemrégiben megépült egy másik, 38 szobás hotel is. Így nem csak a konferencia maga, de a szállások nagy része is Sóstón lehet. A péntek esti programmal kapcsolatban megjegyzi, hogy többféle lehetőséggel készül a megyei szervezet: a tervek szerint tokaji borkóstolás, színházlátogatás és állatkerti program között választhatnak majd a vendégek.

Hegedüs É.: Fontos, hogy az első esti fogadáson együtt legyen a társaság, és hogy a konferencia ne augusztusban, hanem szeptemberben legyen.

Nagy G. M.: Szeptember 5–7. tűnik jó időpontnak, de a jövő heti, nyíregyházi egyeztetést követően többet lehet majd tudni.

Németh P.: Az esti programok után jó lenne afterparty-t szervezni annak, aki még tovább szeretne szórakozni.

Pleschinger Gy.: Megköszöni a tájékoztatást és a hozzászólásokat a jövő évi vándorgyűlés kapcsán. Megkérdezi az elnökség tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata, bejelentenivalója.

Németh P.: Tájékoztatja az elnökség tagjait arról, hogy november elején Keszthely ad otthont az idei FIKOT-nak, tavasszal pedig Egerben lesz a Kárpát-medencei F fiatal Közgazdászok Találkozója. Ez utóbbira szeretne egy díjat alapítani az MKT IB a tanulmányi versenyeken sikerrel szereplő, fiatal MKT-tagoknak.

Pleschinger Gy.: Miután hozzászólásra más nem jelentkezik, mindenkinek megköszöni a részvételt és berekeszti az ülést.

Készítette: Nagy Gábor Miklós

Jóváhagyta: Hegedüs Éva