

**A Magyar Közgazdasági Társaság  
2013. október 29-i elnökségi ülésének  
jegyzőkönyve**

Időpont: 2013. október 29., 11.00 óra  
Helyszín: City Corner Irodaház, IV. emelet 434. (1091 Budapest, Üllői út 25.)

Jelen vannak:

**Az elnökség tagjai:**

Asztalos László	J	Auth Henrik	K	Balázs Péter	K
Beke-Martos Gábor	K	Bod Péter Ákos	K	Fazekas Károly	J
Galambos Tamás	J	Géczi György	J	Halm Tamás	J
Herich György	K	Kádár Béla	K	Kovács Árpád	J
Losoncz Miklós	K	Madár István	K	Madarász László	J
Mádi Zoltán	K	Magda Róbert	K	Palócz Éva	K
Pongrácz Ferenc	K	Szél Ervin	K	Terták Elemér	K
Török Ádám	J	Wolf László	J		

**A felügyelőbizottság tagjai:**

Béhm Imre	K	Borbély Attila	J	Dobrocsi Nándor	J
Kerekes György	J	Polay József	K	Roóz József	J
Székács Anna	K	Zalán Barnabás	K		

**Vendégek és az MKT titkárságának munkatársai:**

Nagy Gábor Miklós	J		
-------------------	---	--	--

*J = jelen volt; K = kimentette magát*

**Kovács Á.:** Köszönti a megjelenteket: az elnökség és a felügyelőbizottság tagjait, valamint az MKT titkárságának munkatársait. Bejelenti, hogy ez az elnökség idei harmadik ülése, így az alapszabály értelmében még egy ülést kell majd tartani. Javaslatot tesz a napirendre, amely az előzetesen kiküldött meghívónak megfelelően a következő:

1. Az 51. vándorgyűlés értékelése
2. Tájékoztató az MKT rendkívüli küldöttközgyűléséről
3. Tájékoztató az Ifjúsági Bizottság vezetői hétvégéjéről
4. Előzetes tájékoztató a Kárpát-medencei F fiatal Közgazdászok 2013. évi konferenciájáról
5. Egyebek

Kéri az elnökség tagjait, hogy fogadják el a napirendet.

**S z a v a z á s**

Az elnökség a napirendi javaslatot egyhangúlag elfogadta.

**Kovács Á.:** Rátér az első napirendi pontra, az 51. Közgazdász-vándorgyűlés értékelésére. Felkéri a főtitkárt, hogy vezesse be a napirendi pontot.

**Halm T.** beszámol az elnökség tagjainak a vándorgyűlés tapasztalatairól. Elmondja, hogy sikeres rendezvényt tudhat maga mögött az MKT, gazdag előadói gárdával. Az elmúlt évi vándorgyűlésen fontos állami vezetők mondták le a részvételüket az utolsó pillanatban, ám miután idén

ilyen nem történt, és a kormányzat magas szinten képviseltette magát, bebizonyosodott, hogy a 2012. évi lemondások nem az MKT-nak szóltak. A vándorgyűlés pénzügyi mérlege a szponzori támogatások nélkül 2 millió forint mínuszt mutat, ugyanakkor pályázati forrásokkal együtt sikerült mintegy 7 millió forint szponzorációt gyűjteni, így összességében többlettel zárt a rendezvény. A vándorgyűlés szakmai részéről szólva kiemeli, hogy az előadások hangulata jó volt, és kiegyensúlyozottság jellemezte őket. A technikai háttér kapcsán azon véleményének adott hangot, hogy bár a nyitó plenáris ülés helyszínén, a Csabagyöngye Kulturális Központban nem volt optimális a hangosítás, Gyulán ideálisak voltak a helyszínek. A szervezésről megjegyzi, hogy az MKT Békés megyei elnöksége csak virtuálisan létezik, és gyakorlatilag Dobrocsi N., valamint a megyei elnök, Kása István vitte a vállán a rendezvényt. A résztvevők létszáma 417 fő volt összesen, ami önmagában nem lenne gond, de sajnos 200 fő alatt volt a teljes részvételi díjat fizetők száma. Ennek oka véleménye szerint lehetett a helyszín földrajzi fekvése, a fővárostól való nagy távolság is. Javasolja az elnökségnek, hogy állásfoglalásában ítélje sikeresnek a rendezvényt, mondjon köszönetet az előadóknak és a szervezőknek, valamint tűzze ki célul, hogy legyen nagyobb részvétel a következő vándorgyűlésen.

**Kovács Á.:** Megköszöni a főtitkár beszámolóját, majd átadja a szót Dobrocsi N.-nak, aki írásos összefoglalót is készített a vándorgyűlés tapasztalatairól, amelyet az elnökség tagjai előzetesen megkaptak.

**Dobrocsi N.:** Megjegyzi, hogy valóban messze van Budapesttől Békéscsaba és Gyula. Úgy látja, hogy az RMKT vándorgyűlésének tapasztalatait az MKT is hasznosítani tudná. Ott a taglétszámukhoz képest sok résztvevő volt, ráadásul nagyon sokan voltak a fiatalok. Ők a vándorgyűlés előkészítésén dolgoztak, és ezért cserében vehettek részt a rendezvényen. Ennek mintájára talán az MKT-nál is be lehetne vonni az IB-t az előkészítésbe. Úgy véli: olcsóbb vándorgyűléseket kellene szervezni, akkor talán többen vennének részt rajta. Véleménye szerint az elmúlt években egyre inkább az elit felé megy el a vándorgyűlés, és nem a beszélgetéses találkozások a fontosak. Eppen ezért javasolja egy „szabad szekció” szervezését, ahol az érdeklődők kötetlen beszélgetést folytathatnak nagy tapasztalatú közgazdászokkal.

**Kovács Á.:** Megköszöni a tájékoztatókat, majd megkérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása.

**Török Á.:** Dobrocsi N. összefoglalójának nagy részével egyetért. A földrajzi távolság valóban gond, ráadásul nem feltétlenül a budapestieknek, hanem sokkal inkább a soproniaknak, a nagykanizsaiaknak, különösen úgy, hogy a távoli megyeszékhelyek közül csak Békésbe nem vezet autópálya. Úgy véli, hogy két-háromévente kellene ilyen hátrányos helyzetű térségben tartani a vándorgyűlést. A helyszínt a távolság ellenére is kiválónak tartja. A szakmai program megfelelő volt, csupán a gazdaságpolitikai szekcióban volt egy kisebb szervezési-szereposztási gond, miután más volt a szervező, és más a szekcióelnök. Az ilyen problémák kiküszöbölésére is javasolja, hogy a szekcióelnökök kinevezéséhez állapítson meg határidőt az elnökség. A rendezvényszervező Club Service Kft. munkájával kapcsolatban leszögezi, hogy összességében jó benyomása volt velük kapcsolatban, ugyanakkor a Jókai Színházban elköltött vacsora étkei elsőrangúak voltak, a program minősíthetetlen volt. Külön zavaró volt a konferenciaszervező cég vezetőjének előadása a borokról.

**Madarász L.:** Úgy érzi, bizonyos aránytévesztés van a Club Service és az MKT döntéshozói, mint megrendelők között. Nem feltétlenül tartja jó megoldásnak minden esetben a „jegyrendszer” a vándorgyűléseken, vagyis azt, hogy kávé és üdítőt csak jegy ellenében fogyaszthatnak a szünetekben a résztvevők. A színházi műsor minősége szerinte sem volt megfelelő, és ha

a vacsorán borkóstolót ígérnek, akkor nem fordulhatna elő, hogy a vacsora után már nincs a felkínált borokból.

**Asztalos L.:** Egyetért Török Á.-val abban, hogy egy menetrendet kellene felállítani a vándorgyűlések szervezése kapcsán. Helyesnek ítéli azt a döntést., hogy a pénzügyi szekció főként mikroszintű, vállalati pénzügyekkel foglalkozzon, és jó kezdeményezésnek tartja a társelnökök bevonását is. Úgy véli, a vándorgyűlésekre nemcsak a rendezvénynek otthont adó megyéből, de a környező megyékből is kellene hívni fiatalokat, kezdő vállalkozókat és „öreg pénzügyi rókákat”.

**Dobrocsi N.:** Javasolja, hogy a következő évi vándorgyűlés előkészítése során az előző évi tapasztalatokat átadhassák az előző évi szervezők. Ehhez fel is ajánl egy kibővített elnökségi ülést Békés megyében.

**Kerekes Gy.:** Vékonynak érezte a pénzügyi szekció programját, sok izgalmas dolog történik ugyanis a pénzügyi világban. Úgy véli, hogy ha sikerül pontosan definiálni a célcsoportot, akkor jobban aktivizálni lehet a környező megyéket is.

**Kovács Á.:** Összességében jobb vándorgyűlés volt az idei, mint a 2012-es. A sajtó érdeklődése óriási volt. A vándorgyűlés szervezésével meg volt elégedve, különösen kellemes élmény volt Békésen a pálinkavacsora. Elismerését fejezi ki az MKT megyei elnökségének, különösen Dobrocsi N.-nak és Kása Istvánnak. Úgy véli, hogy a távolság elsősorban azoknak az előadónak jelentett gondot, akik csak az előadásuk megtartására érkeztek Békéscsabára vagy Gyulára. A szakmai program tekintetében egyetért a Török Á. és az Asztalos L. által elmondottakkal, és kifejezetten örült a vidékfejlesztési, európai uniós fejlesztési szekciónak. Bízunk benne, hogy a jövő évi vándorgyűlés a finanszírozás és a szponzoráció oldaláról nem lesz rosszabb az ideinél, és a nyíregyházi helyszín miatt olcsóbb is lehet.

**Halm T.:** Megköszöni a hozzászólásokat, és ígéretet tesz arra, hogy a jövő évi vándorgyűlés előkészítésekor a szervezők igyekeznek megfogadni az elhangzottakat. A pénzügyi szekció kapcsán megjegyzi, hogy a Budapest Bank elnök-vezérigazgatója lett volna a „főszereplője” a szekciónak, ám ő betegsége hivatkozva az utolsó pillanatban lemondta a szereplését, és helyettesítőt sem állított. A Club Service munkáját ért észrevételekre reagálva elmondja, hogy a cég kitűnően dolgozik, tökéletesen ismeri az MKT-t, és igyekszik tekintettel lenni a társaság anyagi lehetőségeire. A „jegyrendszerrel” kapcsolatban hangsúlyozza, hogy arra nem a vendégek bosszantására, hanem a vendéglátósokkal való pontos elszámolás végett van szükség, ám a jövő évi vándorgyűlés kapcsán igyekszik átgondolni az ezzel kapcsolatos észrevételeket.

**Kovács Á.:** Megköszöni Halm T. válaszait, majd javasolja, hogy az elnökség – az elhangzott kiegészítésekkel – fogadja el a főtitkár beszámolóját az 51. közigazdász-vándorgyűlésről.

S z a v a z á s.

Az MKT elnöksége a főtitkár beszámolóját egyhangú szavazással elfogadta.

**Az MKT elnökségének 1/3/2013.10.29. sz. határozata:** *A Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége az 51. Közigazdász-vándorgyűlésről szóló főtitkári beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel elfogadta.*

**Kovács Á.:** Bejelenti, hogy Wolf L. kérésére az elnökség előrébb hozza a 4. napirendi pont tárgyalását. Felkéri Galambos T.-t, hogy adjon tájékoztatást az idei KÁMFOR előkészületeiről.

**Galambos T.:** Eddig két alkalommal rendezték meg a Kárpát-medencei Fialat Közgazdászok Találkozóját, a KÁMFOR-t. Két éve Gyulán született döntés arról, hogy minden második évben Magyarország és az MKT ad otthont a rendezvénynek. Az idei KÁMFOR eredetileg tavasszal lett volna, ám végül november 16-17-én Mórton lesz a rendezvény. A szakmai program témáját a kárpát-medencei gazdasági integráció adja. A szombati nyitó plenáris ülés előadói Kovács Á., Radetzky Jenő, Mihalovics Péter, Miklós László és Wolf László lesznek. Délután három szekcióban folyik majd a munka, az oktatási szekciót Ferkelt Balázs, a foglalkoztatásit Káncz Csaba, a kkv-szekciót pedig Szőcs Endre (RMKT) vezeti. A rendezvény záró plenáris előadását Becsey Zsolt tartja. A támogatóknak köszönhetően, a tervek szerint az MKT-nak nem kerül pénzébe a rendezvény.

**Halm T.:** Fontos, hogy idén politikust nem hívunk a rendezvényre.

**Kovács Á.:** Megköszöni a tájékoztatást, majd rátér a 2. napirendi pontra. Felkéri a főtitkárt, hogy adjon tájékoztatást az MKT rendkívüli küldöttközgyűléséről.

**Halm T.:** Az MKT május végi küldöttközgyűlése döntött az alapszabály átdolgozásáról. Az elfogadott alapszabályban a Fővárosi Törvényszék néhány kifogást talált, de egy olyat sem, amelyet most építettünk bele. Technikai módosításokat kértek, 45 napos határidővel, ezért muszáj volt a megyei szervezetek és a szakosztályok jelen lévő képviselőinek, mint küldötteknek a részvételével egy rövid küldöttközgyűlést tartani a vándorgyűlésen, a törvényszék által kért módosítások elfogadására. A küldöttközgyűlést természetesen az alapszabályunk szerint hívtuk össze és készítettük elő.

**Asztalos L.:** Javasolja, hogy minden közgazdász-vándorgyűlésen tartson az MKT elnöksége egy rövid ülést, így könnyebben teljesíthető lenne az évi négy kötelező ülés.

**Kovács Á.:** Kéri az elnökség tagjait, hogy fogadják el a főtitkár beszámolóját a rendkívüli küldöttközgyűlésről.

S z a v a z á s.

Az MKT elnöksége a tájékoztatót egyhangú szavazással elfogadta.

**Az MKT elnökségének 2/3/2013.10.29. sz. határozata:** *A Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége a főtitkár tájékoztatóját a rendkívüli küldöttközgyűlésről egyhangúlag elfogadta.*

**Kovács Á.:** Rátér a 3. napirendi pontra, az Ifjúsági Bizottság vezetői hétvégéjéről szóló tájékoztatóra. Megadja a szót Géczy Gy.-nek, az Ifjúsági Bizottságunk elnökének.

**Géczy Gy.:** Október 18. és 20. között szervezte meg az MKT IB az őszi vezetői hétvégét, amelyen az ifjúsági szervezetek elnökségei 2–2 fővel vehettek részt. Kiválóan sikerült a rendezvény. Az elmúlt időszakban több új ifjúsági szervezet alakítása kezdődött el, így Heves, Fejér és Veszprém megyében, valamint a Vajdaságban is alakult ifjúsági szervezet. Több ifjúsági szervezetnél pedig új elnökség van. A vezetői hétvége érdekessége volt a Kürt Zrt. alelnökének előadása, de a résztvevők egyeztettek a Nemzeti Ifjúsági Tanáccsal való együttműködésről is. Az IB emellett készül a jövő tavaszi FIKOT-ra. A hónap végéig várják a pályázatokat. Eddig három

szervezet: a zalaegerszegi, a szegedi és a BGF külker kari szervezet jelezte, hogy megszerveznék a találkozót.

**Kovács Á.:** Javasolja, hogy az elnökség fogadja el az Ifjúsági Bizottság elnökének tájékoztatóját.

S z a v a z á s

Az MKT elnöksége a tájékoztatót egyhangú szavazással elfogadta.

**Az MKT elnökségének 3/3/2013.10.29. sz. határozata:** *A Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége az Ifjúsági Bizottság elnökének tájékoztatóját az IB vezetői hétvégéről egyhangúlag elfogadta.*

**Kovács Á.:** Rátér az utolsó, egyebek napirendi pontra. Átadja a szót Halm T. főtitkárnak.

**Halm T.:** Az MKT elnöksége már tavaly döntött arról, hogy a 2014. évi vándorgyűlésnek Nyíregyháza ad otthont. Most az időpontról kellene dönteni. A megyei szervezet 2014. augusztus 21-23-at javasolja. Az időpont kétségtelenül nem optimális, de a város szűkös szállodai kapacitása miatt kollégiumokat is igénybe kell vennünk, ezért a vándorgyűlést a szorgalmi időszak kezdete előtt kell megtartanunk. A rá következő héten pedig a Vidor fesztivál miatt minden szálloda foglalt a városban.

**Kovács Á.:** Nem szerencsés az időpont.

**Török Á.:** Egyetért Kovács Á.-val, szerinte sem jó az időpont. Ha más időpontban nem lehet Nyíregyházán megrendezni a vándorgyűlést, javasolja, hogy az elnökség vegye fontolóra egy új helyszín kijelölését.

**Madarász L.:** Arról érdeklődik, hogy miért nem lehet júniusban megrendezni a vándorgyűlést.

**Halm T.:** A választások után kell idő, míg feláll az új kormány, és kiderül, hogy kik lehetnek a potenciális előadók.

**Asztalos L.:** A június vége a választások szempontjából már jó lehet. Javasolja, hogy ezt az időpontot vegye fontolóra a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezet elnöksége.

**Halm T.:** Tájékoztatja az elnökség tagjait arról, hogy Kovács Á. sikeresen tárgyal az MNB-vel, amelynek köszönhetően az MKT 5 millió forint működési támogatást kapott a jegybanktól. Ekkora összegű támogatásra a rendszerváltás óta nem volt példa.

Beszámol arról is, hogy az MKT a közelmúltban részt vett egy V4-es kutatási projektben, amelynek a témája a korrupció volt. A kutatást a melbourni egyetem munkatársa, Perényi Áron fogta össze (aki korábban az Ipari Szakosztályunk titkára volt), a kutatási eredményekről pedig az MKT sikeres konferenciát szervezett.

Az egyszázalékos bevételek kapcsán tájékoztatást ad arról, hogy az MKT a csökkenő adóterhek miatt a 2012. évi szja-bevallások után a tavalyinál kevesebb összeget, mintegy 900 ezer forintot kapott idén.

Bejelenti, hogy az RMKT október 18-19-én tartotta éves vándorgyűlését Nagyváradon. A jó hangulatú rendezvényen Kovács Á. plenáris előadást tartott, Halm T. és Dobrocsi N. pedig vendégként vett részt.

**Kovács Á.:** Megköszöni a tájékoztatót. Miután senki nem jelentkezik hozzászólásra, bejelenti, hogy az elnökségnek az alapszabály értelmében idén még egyszer üléseznie kell, várhatóan december első felében, majd berekeszti az ülést.

Készítette: Nagy Gábor Miklós

Jóváhagyta: Halm Tamás