

**A Magyar Közgazdasági Társaság
2013. április 26-i elnökségi ülésének
jegyzőkönyve**

Időpont: 2013. április 26., 10.00 óra
Helyszín: City Corner Irodaház, IV. emelet 433. (1091 Budapest, Üllői út 25.)

Jelen vannak:

Az elnökség tagjai:

Asztalos László	J	Auth Henrik	K	Balázs Péter	K
Beke-Martos Gábor	K	Bod Péter Ákos	K	Fazekas Károly	K
Galambos Tamás	J	Géczi György	K	Halm Tamás	J
Herich György	K	Kádár Béla	K	Kovács Árpád	J
Losoncz Miklós	K	Madár István	J	Madarász László	K
Mádi Zoltán	K	Magda Róbert	K	Palócz Éva	K
Pongrácz Ferenc	K	Szél Ervin	K	Terták Elemér	K
Török Ádám	K	Wolf László	K		

A felügyelőbizottság tagjai:

Béhm Imre	J	Borbély Attila	J	Dobrocsi Nándor	K
Kerekes György	J	Polay József	K	Roóz József	K
Székács Anna	J	Zalán Barnabás	K		

Vendégek és az MKT titkárságának munkatársai:

Nagy Gábor Miklós	J		
-------------------	---	--	--

J = jelen volt; K = kimentette magát

Kovács Á.: Köszönti a megjelenteket: az elnökség és a felügyelőbizottságunk tagjait, valamint az MKT titkárságának munkatársait. Bejelenti, hogy a mai elnökségi ülés igazi „business meeting” lesz: legfontosabb napirendi pontunk a május 24-i küldöttközgyűlésünk előkészítése. Az előzetesen kiküldötték alapján javaslatot tesz a napirendre, amely a következő:

1. A 2013. évi küldöttközgyűlés előterjesztéseinek megtárgyalása
 - a. A 2012. évi gazdálkodásról szóló beszámoló, a mérleg és eredménykimutatás, valamint a közhasznúsági jelentés vitája és elfogadása
 - b. Az MKT országos titkársága 2013. évi gazdálkodási tervének elfogadása
 - c. Az MKT 2013. évi országos költségvetési tervezetének vitája és elfogadása
 - d. Az MKT Alapszabályának módosítása
2. Előterjesztés a Magyar Közgazdász Alapítványról; indítvány az alapítvány megszüntetéséről
3. Asztalos László javaslatai az MKT tevékenységét illetően
4. Egyebek

Kéri, hogy az elnökség tagjai fogadják el a napirendet.

S z a v a z á s

Az elnökség tagjai egyhangúlag elfogadták a napirendi javaslatot.

Kovács Á.: Az érdemi munkát megkezdve rátér az 1. napirendi pontra, a küldöttközgyűlés elé kerülő beszámoló és a kapcsolódó anyagok megtárgyalására. Felkéri a főtitkárt, hogy vezesse be a napirendi pontot.

Halm T.: Az elnökség és a felügyelőbizottság tagjainak előzetesen elektronikusan elküldött dokumentumokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy a beszámoló és a pénzügyi terv egyaránt a szokásos struktúrában készült el. A gazdálkodás az elmúlt években megszokott tendenciákat mutatja, pozitív viszont, hogy 2012-ben egyéni tagdíjból Budapesten jóval több folyt be, mint egy évvel korábban. Tájékoztatja a jelenlévőket arról is, hogy a könyvvizsgálatra május 2-án kerül sor, az MKT választott könyvvizsgálója pedig ezt követően készíti el a jelentését. A felügyelőbizottság már a könyvvizsgálói jelentés ismeretében, május folyamán tárgyalja meg a beszámolót és a pénzügyi terveket.

Kovács Á.: Megköszöni Halm T. bevezetőjét. Hangsúlyozza, hogy az elnökség elismeri a titkárság munkatársainak és a főtitkárnak az erőfeszítéseit, amelynek eredményeként a társaság 2012-ben is működőképes maradt. Úgy látja, hogy forrászerzés szempontjából a 2012-es év volt eddig a legnehezebb. Miután sem a 2012. évi beszámolóval, sem a 2013. évi budapesti és országos pénzügyi tervekkel kapcsolatban sem jelentkezik hozzászólásra senki, javasolja, hogy az alapszabály módosításának előkészületeiről hallgassa meg az elnökség a főtitkár beszámolóját.

Halm T.: Az MKT elnöksége valamennyi szakosztályt és megyei szervezetet megkért, hogy mondjon véleményt az alapszabály tervezett módosításáról. A március végi határidőre összesen 5–6 szervezet juttatta el észrevételit, javaslatait az MKT titkárságára. A többség egyetértett a változásokkal. Többen a közhasznú tevékenységek felsorolását sokallták, de mint az már a korábbi elnökségi üléseken elhangzott, ezekre a pályázati lehetőségek minél szélesebb körű kiaknázása miatt van szükség. A fentiekén túl a Pénzügyi Szakosztály a maga rendkívül részletes elemzésében még két érdemi változtatást javasolt. Egyrészt azt, hogy az alapszabályba kerüljön bele, hogy a főtitkárnak minden közgyűlésen be kell számolnia arról, hogy a felsorolt közhasznú tevékenységek közül melyeket végeztük ténylegesen az előző évben. Tekintettel arra, hogy az új típusú közhasznúsági jelentés ezt már tételesen tartalmazza, ezt a módosítási javaslatot a főtitkár nem ajánlja elfogadásra. Ugyancsak a Pénzügyi Szakosztály javasolta, hogy a nem fizető tagokat ne törölje, hanem zárja ki soraiból az MKT. Mindemelllett a könyvtár-üzemeltetés kikerült a közhasznú tevékenységek köréből, mert Győrött ismét kinyitott ugyan az MKT klubkönyvtára, de a kiemelkedően közhasznú státuszhoz – mivel ez a besorolás megszűnt – már nem szükséges könyvtárat üzemeltetnünk.

Kovács Á.: Megköszöni Halm T. tájékoztatóját, majd megkérdezi, hogy az MKT-nál mennyi a nem fizető tagok száma.

Nagy G. M.: Arról tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy az elmúlt évben az MKT mintegy 5.500 tagja közül mindössze 1.900-an fizettek tagdíjat. Vagyis az elmúlt évben tagdíjat nem fizetők száma hozzávetőlegesen 3.600 fő.

Kovács Á.: Fontos kérdésnek tartja, hogy a tagdíjhátraléknak legyen valamilyen következménye, ugyanakkor figyelmeztet rá, hogy ez rendkívül érzékeny kérdés. Nem lenne jó megsérteni senkit azzal, hogy az MKT kizárja soraiból.

Asztalos L.: Az alapszabály 7. szakasza értelmében az a fontos, hogy évről évre ki tudjuk mutatni a tagdíjat fizető tagok számát.

Székács A.: A felügyelőbizottságnak azt javasolja majd, hogy elismeréssel szóljon arról, hogy az MKT ebben a nehéz anyagi helyzetben is ilyen sok rendezvényről tud számot adni. Emellett azt javasolja majd, hogy a felügyelőbizottság ne támogassa a nem fizető tagok kizárását. Előfordulhat ugyanis, hogy olyanok, akik éveken át rendszeresen fizették a tagdíjukat, esetleg adománnyal is támogatták az MKT-t, átmenetileg nehéz élethelyzetbe kerülnek.

Halm T.: Javasolja, hogy az alapszabályból kerüljön ki a nem fizető tagok kizárására vonatkozó passzus.

Asztalos L.: Egyetért a kizárás elvetésével, viszont javasolja, hogy az MKT szervezeteiben ne legyen választható az, aki nem fizet tagdíjat.

Kovács Á.: Egyetért Asztalos L. javaslatával. Miután más javaslat, észrevétel nem hangzik el, egyenként szavazásra bocsátja a közgyűléshez kapcsolódó dokumentumokat. Kéri az elnökség tagjait, hogy szavazzanak a 2012. évi beszámolóról és a közhasznúsági jelentésről.

S z a v a z á s

Az MKT elnöksége a 2012. évi gazdálkodásról szóló beszámoló és a közhasznúsági jelentés tervezetét egyhangú szavazással elfogadta.

***Az MKT elnökségének 1/2/2013.04.26. sz. határozata:** A Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége a 2012. évi gazdálkodásról szóló beszámoló és a közhasznúsági jelentés tervezetét egyhangú szavazással elfogadta, és azt a május 24-i éves küldöttközgyűlésnek is elfogadásra javasolja.*

Kovács Á.: Kéri az elnökség tagjait, hogy szavazzanak az MKT országos titkárságának 2013. évre vonatkozó költségvetési tervéről.

S z a v a z á s

Az MKT elnöksége az országos titkárság 2013. évre vonatkozó költségvetési tervét egyhangú szavazással elfogadta.

***Az MKT elnökségének 2/2/2013.04.26. sz. határozata:** A Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége az MKT országos titkárságának 2013. évi költségvetési tervét egyhangú szavazással elfogadta.*

Kovács Á.: Kéri az elnökség tagjait, hogy szavazzanak az MKT 2013. évi országos költségvetési tervezetéről.

S z a v a z á s

***Az MKT elnökségének 3/2/2013.04.26. sz. határozata:** A Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége a társaság 2013. évi költségvetési tervezetét egyhangú szavazással elfogadta, és azt a május 24-i éves küldöttközgyűlésnek is elfogadásra javasolja.*

Kovács Á.: Kéri az elnökség tagjait, hogy az elhangzott módosítások figyelembevételével szavazzanak az MKT Alapszabályának tervezett módosításáról.

S z a v a z á s

Az MKT elnökségének 4/2/2013.04.26. sz. határozata: *A Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége a társaság alapszabályának tervezett módosítását az elnökségi ülésen megtárgyalt kiegészítésekkel, egyhangú szavazással elfogadta, és azt a május 24-i éves küldöttközgyűlésnek is elfogadásra javasolja.*

Kovács Á.: Bejelenti, hogy Terták E. írásban, Madarász L. pedig telefonon jelezte egyetértését az előterjesztésekkel kapcsolatban. Javasolja, hogy a május 24-én a Kossuth Klubban megtartandó küldöttközgyűlésre szakmai előadónak kérje fel az elnökség Oszkó Pétert, a Portfolion Zrt. elnök-vezérigazgatóját. Ezt követően rátér a 2. napirendi pontra, a Magyar Közgazdász Alapítvány jövőjével kapcsolatos előterjesztésre. Megkéri főtitkár, hogy vezesse be a napirendi pontot.

Halm T.: A Magyar Közgazdász Alapítványt 1989-ben Bognár József akadémikus, az MKT akkori alelnöke alapította. Az Alapítvány célja elsősorban az volt, hogy fogadni tudja az MKT működtetésére és rendezvényeinek finanszírozására szánt adományokat. Az MKA az 1990-es években messzemenőig betöltötte céljait, aktív volt mind a támogatások fogadásában, mind pedig az alapító okiratában foglalt egyéb célok megvalósításában. Időközben az MKT megszerezte a közhasznú, majd a kiemelkedően közhasznú státuszt, tevékenységét tekintve pedig – anyagi lehetőségeihez mérten – átvette az MKA által ellátott feladatokat. Az MKA tevékenysége gyakorlatilag évek óta szünetel, bevétele nincs, az elmúlt években – a 2012-es esztendő kivételével – egyedül az MKT működtetéséhez járult hozzá megmaradt vagyonának felhasználásával. Tekintettel arra, hogy az MKA nem felel meg a közhasznúság törvényi feltételeinek (mert az alapszabályt csak az alapító módosíthatta volna, aki viszont a törvény életbelépte előtt elhalálozott), tevékenysége évek óta szünetel, az MKT pedig alapszabálya szerint ma már ellát valamennyi olyan feladatot, amelyet az MKA alapító okirata célként tűzött ki, javasolja, hogy az MKT elnöksége – mint az MKA kuratóriuma – fontolja meg a Magyar Közgazdász Alapítvány megszüntetését, és ennek jogi feltételeivel kapcsolatban keressen meg egy civil ügyekben jártas ügyvédet.

Székács A.: Figyelmezteti az elnökség tagjait, hogy az MKA megszüntetésével kapcsolatban gondosan kell eljárni, és feltétlenül a civil jogban jártas szakembert kell keresni hozzá.

Asztalos L.: Javasolja, hogy semmiképpen sem úgy záruljon az MKA története, hogy hiányszágok miatt hivatalból törli a Fővárosi Törvényszék.

Kovács Á.: Megköszöni a hozzászólásokat. Javasolja, hogy Halm T. főtitkár keressen az alapítványi ügyekben jártas ügyvédet. Ezt követően rátér a 3. napirendi pontra: Asztalos L. javaslataira az MKT jövőjével kapcsolatban. Megkéri Asztalos L.-t, hogy vezesse be a napirendi pontot.

Asztalos L.: Az elnökség tagjainak előzetesen megküldött dolgozat kiegészítéseként elmondja, hogy alapvetően négyféle stratégia közül választhat az MKT. Az első és második lényege, hogy a társaság nyíltan kiáll a társaság a jelenlegi kormányzat mellett, illetve csatlakozik az azt bírálókhöz. Egyiknek sem lenne sok értelme, és valószínűleg sokan kilépnének a társaságból emiatt. A harmadik stratégia szerint az MKT – tekintettel arra, hogy a magyar közgazdász társadalom sokszínű – csöndben teszi a dolgát, ahogyan eddig is. A negyedik stratégiai irány szerint az MKT megpróbálhatna „arcot nyerni”, vagyis némely kérdésekben megjelenni a nyilvánosság előtt, állást foglalni, hogy a közéletben nagyobb súlya legyen a társaságnak. Ennek két komoly kockázata van. Egyrészt a társaság tagságának sokszínűsége okán nem biztos, hogy elképzelhető az egységes vélemény, másrészt pedig mindez nagyon sok társadalmi munkát és toleranciát kíván. Úgy véli, hogy gyakorlatilag csak a 3. és a 4. modell jöhet szóba, ám a döntés rendkívül nehéz.

Kovács Á.: Megköszöni Asztalos L. bevezető gondolatait. Egyetért azzal a megállapítással, mely szerint az MKT tagsága rendkívül sokszínű. A társaságnak ugyanolyan értékű tagja Botos Katalin és Bokros Lajos is. Az pedig igazi teljesítmény, hogy ilyen távoli nézetek mellett is tudunk egymással emberi módon beszélgetni – ezt jól példázza a FIKOT és az Óbudai Egyetemen a közelmúltban megrendezett, rendkívül sikeres konferencia is. Úgy véli, ha az MKT meg akar maradni 5 ezer fős társaságnak, toleránsnak kell lenni egymással szemben. Ennek megfelelően alapvetően a 4. elképzelést tudja támogatni.

Borbély A.: Úgy véli, hogy az MKT-nak nem irányt kell mutatnia, hanem elsősorban platformot kell adnia. Vagyis nem kell feltétlenül állást foglalnia a társaságnak, sokkal inkább a szakmai vitáknak kell teret adnia.

Kovács Á.: A kérdés az, hogy keretszervezet akarunk-e lenni, vagy valamilyen nézetrendszer szakmai szervezetévé válni. Meggyőződése, hogy az MKT-nak keretszervezetként a szakmai értékek képviselőjét kell ellátnia.

Asztalos L.: Egyetért Borbély L. véleményével, mely szerint az MKT adjon teret a vitáknak. Ha azonban következetesen nem akar állást foglalni, akkor ezt a tényt nyilvánossá kell tennie.

Halm T.: Felolvassa az alapszabály 9.§-át, amely így szól: „A Magyar Közgazdasági Társaság fórumain teret kíván biztosítani valamennyi közgazdasági áramlat és iskola számára, és fontos feladatának tekinti a szabad szakmai véleménynyilvánítás elősegítését. Az MKT célja, hogy tagjai révén és a rendelkezésre álló eszközökkel segítse a közgazdaság-tudomány fejlődését és gyakorlati alkalmazását, a társtudományok képviselőivel való kapcsolattartást, a közgazdasági gondolkodás erősítését, hozzájáruljon a nemzet gazdagodásához, valamint tagjainak és általában a közgazdászoknak a szakmai érdekképviselőihez és érdekvédelméhez.” Köszönetet mond Asztalos L.-nak a konkrétan hasznosítandó gondolatokkal teli dolgozatért. Úgy látja, hogy a pártpolitikáról való távolságtartás nagyon fontos, mert túlságosan kiélezett a közélet.

Székács A.: Úgy véli, hogy az MKT állásfoglalásaira nem tart igényt a kormány, ám nagyobb bajban lenne az MKT, ha kérnének ilyeneket, hiszen nehéz lenne a szervezet egészének véleményét összefoglalni.

Galambos T.: Véleménye szerint az MKT számára a vonzerő a sorsdöntő kérdés. Az Ifjúsági Bizottság korábbi elnökeként úgy látja, hogy az MKT-nak a fiatalok számára izgalmasabbá, vonzóbbá kell válnia. Nem feltétlenül állásfoglalásokra volna szükség, hanem az internet kínálta technikai lehetőségeket használva bizonyos kérdésekben meg is lehetne szavaztatni a tagságot, és a szavazás – nem reprezentatív – eredményét lehetne megismertetni a nyilvánossággal.

Kovács Á.: Megköszöni Asztalos L.-nak az értékes javaslatokat, a jelenlévőknek pedig a hozzászólásokat, majd rátér a 4. napirendi pontra. Felkéri Halm T. főtitkárt, hogy tájékoztassa az elnökség tagjait az egyebekről.

Halm T.: a) Rendkívül sikeres volt az idei, gyöngyösi FIKOT, érdekes viták és érdekes előadások voltak a fejlesztéspolitika és a felsőoktatás aktuális kérdéseiről. Bajnai Gordon előadása színvonalas volt, de talán egy kicsit túl politikusra sikeredett.

b) Sajnálatos módon elmarad viszont a KÁMFOR, a Kárpát-medencei Fiatal Közgazdászok Találkozója. A rendezvényre előzetesen támogatást ígért Radetzky Jenő, a Fejér Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke, a Kárpátia Magyar–Román Kereskedelmi Kamara elnöke, ám a

támogatást a dolgok jelen állása nem kapjuk meg. (Ennek háttérében az áll, hogy az új nemzetgazdasági miniszter visszavonta Radetzky Jenő miniszteri biztosi megbízását.)

c) Az MKT sikeres internet-televíziós beszélgetés-sorozatot készített a Külügyminisztérium pályázati támogatásával az EU bővítéséről, az uniós válságkezelésről és a 2014–2020-as időszak uniós keret költségvetéséről. A sorozathoz önrővel az MKT-nak is hozzá kell járulnia, viszont ismét egy színvonalas rendezvénysorozatot tudhatunk magunk mögött. A főtitkár tájékoztatta az elnökséget, hogy vitavezetőként maga is felvett honoráriumot, a vita többi résztvevőjével azonos nagyságrendben.

d) A Nemzeti Együttműködési Alapnál – idén először – nem kapott működési támogatást a Magyar Közgazdasági Társaság.

e) A Közgazdasági Szemle gondozásában elkészült az a tanulmánykötet, amely a Magyar Nemzeti Levéltárral az MNB történelméről tavaly októberben rendezett közös konferenciánk előadásait tartalmazza. A kötetben emellett szerepel két tanulmány az 1920-as évek Közgazdasági Szemléiből is. (Mindkét írás a Magyar Közgazdasági Társaságban tartott előadás alapján készült.)

Kovács Á.: Megköszöni a tájékoztatást. A vándorgyűlés előkészületeiről szólva javasolja, hogy előadóként a társaság mindenképpen hívja meg Farkas Ádámot az Európai Bankfelügyeletől, valamint EBRD-alelnökként Simor Andrászt is. Javasolja, hogy idén kapjon teret a vidékfejlesztés témaköre, és a vándorgyűlés a korábbiaknál kevésbé foglalkozzon költségvetési kérdésekkel. Előadónak javasolja Baráth Etelét, Varga Mihályt, Cséfalvay Zoltánt, Parragh Lászlót, valamint a Magyar Nemzeti Bankból Pleschinger Gyulát vagy Gerhardt Ferencet.

Madár I.: Az MNB-ből érdemes lenne Nagy Mártont vagy Palotai Dánielt meghívni előadónak.

Asztalos L.: A pénzügyek terén elsősorban a vállalati pénzügyekre kellene összpontosítani, olyan fontos kérdésekben, mint a hitelezés és a biztosítás.

Halm T.: Emlékeztet rá, hogy a KPMG-vel megkötött megállapodás alapján László Csaba plenáris előadó lesz. Emellett – az elnökség korábbi határozata alapján – megkereste Németh Miklós volt miniszterelnököt is, aki a 25 évvel ezelőtti Békés megyei vándorgyűlés egyik fő előadója volt. Németh Miklós májusra ígért visszajelzést.

Borbély A.: Fontos téma lehet a vállalkozók, vállalkozások szerepe a vidékfejlesztésben.

Kovács Á.: Bejelenti, hogy az éves küldöttközgyűlést május 24-én, pénteken 10 órától a Kossuth Klubban tartja a Magyar Közgazdasági Társaság, majd bezárja az elnökség ülését.

Készítette: Nagy Gábor Miklós

Jóváhagyta: Halm Tamás