

**A Magyar Közgazdasági Társaság
2011. április 13-i elnökségi ülésének
jegyzőkönyve**

2011. április 13., kedd 10 óra
City Corner Irodaház (Üllői út 25.), IV. emelet 433.

Jelen vannak:

Az MKT elnökségének tagjai:

Asztalos László	J	Balázs Péter	J	Bánki András	J
Beke-Martos Gábor	K	Bod Péter Ákos	J	Fazekas Károly	J
Galambos Tamás	J	Halm Tamás	J	Herich György	K
Kádár Béla	J	Kovács Árpád	J	Lantos Csaba	K
Losoncz Miklós	J	Madarász László	J	Mádi Zoltán	J
Magda Róbert	J	Palócz Éva	J	Szél Ervin	J
Terták Elemér	K	Török Ádám	K	Urbán László	K

Az MKT felügyelőbizottságának tagjai:

Béhm Imre	J	Dobrocsi Nándor	K	Kerekes György	J
Polay József	J	Roóz József	J	Székács Anna	J
Zalán Barnabás	K				

Vendégek és az MKT titkárságának munkatársai:

Nagy Gábor Miklós	J		
-------------------	---	--	--

J = jelen volt; K = kimentette magát

Kovács Á.:

Köszönti a megjelenteket: az elnökség és a felügyelőbizottság tagjait, valamint az MKT titkárságának munkatársait. Bejelenti, hogy ha minden a terv szerint halad, ez az utolsó ülése a mostani elnökségnek a május 27-i, tisztújító küldöttközgyűlés előtt. Javaslatot tesz a napirendre, amely a következő:

1. Döntés a 2011. évi küldöttközgyűlés összehívásáról, a küldöttközgyűlés időpontjának és napirendjének meghatározása
2. A küldöttközgyűlésre az elnökség által előterjesztendő beszámolók jóváhagyása (Az anyagokat a hétvégén elektronikusan megkapták az elnökség és a felügyelőbizottság tagjai)
3. Az országos jelelőbizottság tájékoztatója a jelölési folyamatról
4. Tájékoztató a 2011. évi FIKOT-ról
5. Indítvány az MKT Ifjúsági Bizottsága elnökségének megújítására
6. Kötetlen beszélgetés a 2011. évi közgazdász-vándorgyűlés tematikájáról, felépítéséről
7. Egyebek

S z a v a z á s a n a p i r e n d r ől.

Az ülés napirendjét az elnökség egyhangúlag elfogadta.

Kovács Á.:

Rátér az **1. napirendi pontra**, a 2011. évi tisztújító küldöttközgyűlés formális összehívására, amelyhez elnökségi döntésre van szükség. Javasolja, hogy az elnökség 2011. május 27-én 10 órára,

a Károli Gáspár Református Egyetem IX. kerület, Ráday u. 28. szám alatti épületének dísztermébe hívja össze az országos tisztújító küldöttközgyűlést, a következő napirenddel:

1. A napirend elfogadása
2. A küldöttközgyűlés tisztségviselőinek (jegyzőkönyvvezető és -hitelesítők, mandátumvizsgálók és szavazatszámllálók) megválasztása
3. Szakmai előadás
4. A mandátumvizsgálók jelentése
5. A 2010. évi gazdálkodásról szóló beszámoló, a mérleg- és eredménykimutatás vitája és elfogadása
 - a) a könyvvizsgáló jelentése
 - b) a felügyelőbizottság jelentése
 - c) vita és határozathozatal
6. A 2010. évről szóló közhasznúsági jelentés elfogadása
7. Beszámoló a 2008–2011-es időszakban végzett szakmai tevékenységről
8. Az MKT 2011. évi költségvetésének elfogadása
9. Az alapszabály módosítása
10. Kitüntetések átadása
11. Egyebek
12. Tisztújítás

Kovács Á.:

Kéri az elnökség tagjait, hogy szavazzák meg az indítványt.

S z a v a z á s.

Az MKT elnöksége az előterjesztést egyhangúlag elfogadta.

Kovács Á.:

Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 1/2/2011.04.13. sz. határozata: Az elnökség az MKT 2011. évi országos küldöttközgyűlését 2011. május 27-én 10 órára, a Károli Gáspár Református Egyetem IX. kerület, Ráday u. 28. szám alatti épületének dísztermébe hívja össze az országos tisztújító küldöttközgyűlést. Amennyiben a 10 órára összehívott küldöttközgyűlés nem határozatképes, az ismételt közgyűlést 10.30 percre hívja össze, amely a megjelentek létszámától függetlenül határozatképes.

Kovács Á.:

Javasolja, hogy az elnökség a tisztújító küldöttközgyűlés szakmai előadásának megtartására Palócz Évát, az MKT elnökségi tagját kérje fel.

Palócz É.:

Az előadás megtartását örömmel elvállalja.

Kovács Á.:

Rátér a 2. napirendi pontra: az elnökség által a közgyűlés elé terjesztendő anyagok megvitatása és elfogadása. Javasolja, hogy a 2010. évi gazdálkodásról szóló anyag tárgyalásával kezdjék a napirend megvitatását. Felkéri Halm T. főtitkárt, hogy ismertesse a 2010. évi gazdálkodás főbb számait.

Halm T.:

Bejelenti, hogy a Magyar Közgazdasági Társaság a 2010. évet 47.863 eFt összes bevétellel és 46.229 eFt összes kiadással, vagyis összességében 1.530 eFt összevont eredménnyel zárta. Elmondja, hogy a bevételek csökkenésében elsősorban a vándorgyűlés szponzori bevételeinek és a tagdíjbevételeknek az elmaradása játszott szerepet.

Kovács Á.:

Miután kérdése, észrevétele senkinek sincs, áttér a 2011. évi budapesti költségvetés megtárgyalására, és felkéri a főtitkárt, hogy tegyen szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez.

Halm T.:

Elmondja, hogy az MKT rendkívül szűkös év elé néz. A gazdasági válság – a vállalati szponzori támogatások csökkenése után – már az állami szféra fizetési hajlandóságában is érezteti hatását. Úgy látja: féltő, hogy az állami szféra részéről kevesebb lesz a vándorgyűlési résztvevők száma, ami kedvezőtlenül érinti a rendezvény költségvetését.

Kovács Á.:

Miután kérdése, észrevétele senkinek sincs, áttér a 2011. évi országos költségvetés megtárgyalására, és felkéri a főtitkárt, hogy tegyen szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez, valamint megkéri az elnökség tagjait, hogy ezt követően véleményezzék a 2011. évi pénzügyi tervet.

Halm T.:

A társaság 2011. évi költségvetése rendkívül takarékos gazdálkodást feltételez. Hozzáteszi, hogy a megyei szervezetek anyagi helyzete változó, több megyei szervezet meglehetősen visszafogottan működik, néhány szervezet viszont jó anyagi helyzetben van, és számottevő megtakarításokkal rendelkezik.

Kovács Á.:

Megjegyzi, hogy véleménye szerint a társaság pénzügyi helyzete csak rosszabb lesz az év előrehaladtával.

Madarász L.:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a 2011. évi költségvetési tervezetben a kiadások összege meghaladja a bevételekét, vagyis a társaságnak ebben az évben már a megtakarításait kell felélnie.

Kovács Á.:

Megkérdezi a főtitkárt, hogy ha a tagdíjbevételeken kívül más bevétele nincs a társaságnak, az mennyi ideig tudja finanszírozni a működést.

Halm T.:

Kovács Á. kérdésére válaszolva elmondja, hogy az idei tagdíjbevételeit mostanra gyakorlatilag felélte a társaság, a tagdíjbevételek nagyságrendje ugyanis elenyésző a társaság költségvetésében.

Kovács Á.:

Megkérdezi, hogy milyen bevételekre számíthat még ebben az évben az MKT.

Nagy G. M.:

Tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy a társaság mintegy 2,5 millió forint pályázati támogatást remél az MTA-tól. Emellett van beadott pályázatunk működési támogatásra (valamint két konferencia megrendezésére) a Nemzeti Civil Alaphoz, továbbá szerencsés esetben 1,5 millió

forintot remélhetünk valamikor november környékén a személyi jövedelemadó 1%-ból is. Sajnos ez a támogatás az adókulcsok változása miatt évről évre csökken. Mindemellett fontos lenne, hogy a vándorgyűlést 5–6 millió forintos nyereséggel zárja a társaság, hogy legyen elegendő működési forrása az év utolsó és a 2012. esztendő első hónapjaira is.

Kovács Á.:

Úgy látja, hogy a társaságnak készítenie kellene egy vészforgatókönyvet is arra az esetre, ha még ennyi bevétele sem érkezik.

Roóz J.:

Bejelenti, hogy a felügyelőbizottság részéről ők is ezt javasolják.

Asztalos L.:

Javasolja, hogy a társaság készüljön egy offenzív stratégiával is. Az új elnökség tagjaiból alakuljanak két- és háromfős delegációk, akik egy kétoldalas bemutatkozó anyaggal, támogatásért végigjárhatják a különböző szervezeteket, világossá téve számukra, hogy nem hagyhatják, hogy egy ilyen patinás szervezet ilyen helyzetbe kerüljön.

Balázs P.:

Úgy véli: a Magyar Közgazdasági Társaságnak van eladható tudása az üzleti világ számára. Éppen ezért fizetős regionális rendezvényeket kellene szerveznie a társaságnak, jó nevű közgazdász előadókkal. A rendezvényeken a helyi cégek képviselői támogató áron vehetnének részt.

Kovács Á.:

Egyetért Balázs P.-rel. Véleménye szerint az MKT megyei szervezetei vezetésének a segítségét kell kérni ebben, ez ugyanis biztosabb bevételnek tűnik, mint a kalapozás az állami cégeknél.

Polay J.:

Egyetért azzal, hogy szükség van egy offenzív stratégiára, meglátása szerint az üzleti szféra értelmes célokra igenis ad támogatást. Javasolja, hogy a vándorgyűlésen külön szekció foglalkozzon a gépjárműipari beruházások nemzetgazdasági hatásaival. Egy ilyen szereplésre ugyanis szívesen költenének az autóiipari cégek.

Kovács Á.:

Köszöni Polay J. felvetését. Javasolja, hogy a társaság írjon levelet az autóiipari cégeknek, illetve a szervezetüknek arról, hogy az MKT tervez egy ilyen szekciót a vándorgyűlésen, ahol szívesen pódiumot adnánk nekik a bemutatkozásra.

Palócz É.:

A maga részéről az autóiipari beruházásokat, a beszállító cégek helyzetét kimondottan kurrens témának tartja.

Madarász L.:

A 2011. évi költségvetés számaira visszatérve úgy látja, hogy az irodabérleti díjon és a számviteli szolgáltatás díján lehetne spórolni, ha lenne az elnökségben valaki, aki térítésmentesen irodát tudna adni az MKT számára, és ha lenne valaki, aki ingyen vagy jelképes összegért vállalná a könyvelési feladatokat.

Kerekes Gy.:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a nagyobb bankoknak – például a Budapest Banknak – vannak saját alapítványai, amelyek különböző konferenciákra komoly támogatásokat adnak.

Kovács Á.:

Véleménye szerint nem biztos, hogy a társadalmi szervezetek az eddigi felfogásban tudnak tovább működni a jövőben. A programjaikat sokkal jobban hozzá kell igazítani a potenciális résztvevők igényeihez. Megköszöni az észrevételeket, javaslatokat, majd rátér a napirendi pont utolsó témájára, az elnökség elmúlt három éves tevékenységéről szóló szakmai beszámoló megtárgyalására. Megkéri Halm T. főtitkárt, hogy vezesse be a vitát.

Halm T.:

Tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy az elkészült dokumentumba igyekezett beépíteni az előző, február 15-i elnökségi ülésen elhangzott javaslatokat, és örömet fejezi ki, hogy a költségvetés kapcsán most lefolytatott vita főbb pontjai visszaköszönnek a beszámoló végén található javaslatokban. Hangsúlyozza, hogy az elnökség iránymutatásának megfelelően egy realista beszámoló született, amely nem próbál jobb képet festeni a valós helyzetről. Madarász L.-hoz fordulva felveti, hogy a jól menő, sikeres megyei szervezetek találják meg a módját annak, hogy tanácsokkal segíthessék más megyei szervezetek vezetőit a szponzorszerzésben. Megjegyzi, hogy konkrét projektekhez sokkal könnyebb támogatást szerezni, mint a működés általános költségeire.

Madarász L.:

Még egy sikeres megyei szervezetnél is nehéz feladat a szponzorszerzés, az ugyanis személyes és üzleti kapcsolatok nélkül nem megy. Megismétli azt a korábbi javaslatát, hogy az elnökségi tagok között lehetőség szerint legyen valaki, aki könyvelési szolgáltatással és térítésmentes irodahasználattal tudja segíteni a társaság működését.

Kovács Á.:

Egyetért Madarász L.-val, majd szavazást rendel el, elsőként az MKT 2011. évi budapesti költségvetéséről.

S z a v a z á s.**Kovács Á.:**

Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 2/2/2011.04.13. sz. határozata: Az elnökség az MKT 2011. évi budapesti költségvetését az előterjesztett formában, 22.504 eFt tervezett összes bevétellel és 22.469 eFt tervezett összes kiadással egyhangúlag elfogadta.

Kovács Á.:

Szavazást rendel el az MKT 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóról és közhasznúsági jelentéséről, az MKT 2011. évi országos költségvetéséről, valamint az elnökség hároméves tevékenységéről szóló szakmai beszámolóról.

S z a v a z á s.

Kovács Á.:

Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 3/2/2011.04.13. sz. határozata: a Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége az MKT 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és közhasznúsági jelentést, az MKT 2011. évi országos költségvetését, valamint az elnökség hároméves tevékenységéről szóló szakmai beszámolót megtárgyalta, és azt egyhangú döntéssel a május 27-i küldöttközgyűlésnek az előterjesztett formában elfogadásra javasolja.

Kovács Á.:

Áttér a 3. napirendi pontra: az országos jelölőbizottság tájékoztatójára a tisztújításhoz kapcsolódó jelölési folyamatról. Felkéri Székács Annát, a jelölőbizottság tagját, hogy adjon tájékoztatást az elnökség tagjainak.

Székács A.:

A jelölőbizottság elnöke Török Ádám, az MKT alelnöke volt, tagjai: Kerekes György, Mádi Zoltán, Nyíri Iván és Székács Anna. A jelölőbizottság egy alkalommal ülésezett, majd azt követően elektronikus levelezés formájában végezte a munkáját. A bizottság megállapodott abban, hogy a korábbi három tisztújítás gyakorlatát követve ezúttal sem lesz többes jelölés, illetve valamennyi korábbi elnökségi és felügyelőbizottsági tagot megkérdezett, hogy kívánja-e folytatni a munkát. Az elnökség eddigi tagjai közül Pitti Zoltán már korábban lemondott, Lantos Csaba pedig már korábban kérte a felmentését. Urbán László és Bánki András pedig most jelezték, hogy nem vállalják a folytatást. A jelölőbizottság végül a következő új tagokat javasolja az MKT elnökségébe: Auth Henrik, a Garantiqa vezérigazgatója; Bartha Ferenc, a TriGránit alelnöke (ő még nem adott végleges választ); Domokos László, az ÁSZ elnöke; Madár István, a Portfólió szerkesztője, a Gazdaságpolitikai Szakosztály titkára; valamint Pongrácz Ferenc, az IBM Magyarország operatív vezérigazgató-helyettese, az Informatika Szakosztály elnöke. Az elnökség összetétele kapcsán emellett javasolja a jelölőbizottság, hogy a küldöttközgyűlés Szél Ervin eddigi főtitkár-helyettes elnökségi tagnak, Galambos Tamást, az MKT IB eddigi elnökét pedig főtitkár-helyettesnek válassza meg. A jelölőbizottság javasolja továbbá, hogy a felügyelőbizottság Borbély Attila, a Wekerle Sándor Üzleti Főiskola rektora személyében egy új taggal bővüljön. A jelölőbizottság még nem fejezte be a munkáját – elvileg még lehet változtatás a jelöltek névsorában, ám ez nem valószínű. Felhívja a figyelmet arra, hogy az elnökség és a felügyelőbizottság létszáma emelkedik, így ennek megfelelően a küldöttközgyűlésnek az MKT alapszabályát is módosítania kell.

Kovács Á.:

Megköszöni a tájékoztatást. Örül, hogy tagjai ilyen gyorsan ilyen egyértelmű eredményre jutottak, majd áttér a 4. napirendi pontra: az ez évi FIKOT-ról szóló beszámolóra. Megadja a szót Galambos Tamásnak, az Ifjúsági Bizottság leköszönő elnökének.

Galambos T.

Az IB éves nagyrendezvény méltó volt a három évtizedes hagyományokhoz, elsősorban Halm T. főtitkár segítségével kiváló előadógárdát sikerült felvonultatni. A kormányzat részéről a korábban megszokottnál kevesebb előadó érkezett, minden bizonnyal az EU-elnökség okozta leterheltség miatt. Köszönetet mondott az elnökség azon tagjainak, akik előadóként személyesen is közreműködtek, valamint az IBM Magyarország Kft.-nek, amely pénzzel és előadókkal is segítette a FIKOT megrendezését. Hozzátette, hogy a résztvevők évről évre csökkenő számából is látszik, hogy a FIKOT strukturális megújítására is szükség lesz.

Magda R.:

Házigazdaként mond köszönetet azért, hogy a FIKOT-nak ismét Gyöngyös adhatott otthont, és bejelenti, hogy két év múlva ismét szeretettel látják a rendezvényt a főiskolán. Elmondja, hogy a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolán tíz éve kezdték el a munkát az MKT helyi szervezetének kialakítására, és mára eljutottak oda, hogy a Heves megyei szervezettől függetlenül önálló gyöngyösi szervezetet kívánnak alakítani. Ehhez kéri az MKT elnökségének a hozzájárulását.

Kovács Á.:

Megköszöni a beszámolót, és kéri az elnökséget, fogadja el a tájékoztatót, és egyúttal mondjon köszönetet Magda Róbertnek, a FIKOT házigazdájának a kiváló rendezésért meg a támogatásért, és ugyancsak mondjunk köszönetet Galambos Tamásnak az Ifjúsági Bizottság elnökségében több cikluson át folytatott tevékenységéért, különösen pedig az utóbbi három évben kifejtett elnöki munkájáért.

S z a v a z á s.**Kovács Á.:**

Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 4/2/2011.04.13. sz. határozata: a Magyar Közgazdasági Társaság elnöksége egyhangú szavazással elfogadta a 2011. évi FIKOT-ról szóló tájékoztatót, s egyúttal köszönetet mond Magda Róbertnek és Galambos Tamásnak a konferencia megrendezésében végzett munkájukért.

Kovács Á.:

Szavazásra bocsátja Magda R. előterjesztését a Heves megyei szervezettől független, gyöngyösi MKT-szervezet megalapítására.

S z a v a z á s.**Kovács Á.:**

Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 5/2/2011.04.13. sz. határozata: az MKT elnöksége egyhangú szavazással hozzájárul ahhoz, hogy a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolán a Magyar Közgazdasági Társaságnak egy, a Heves megyei szervezettől független, gyöngyösi szervezete alakuljon meg.

Kovács Á.:

Rátér az 5. napirendi pontra, melynek témája az MKT Ifjúsági Bizottsága elnökségének a megújítása. Indítványozza, hogy az MKT Ifjúsági Bizottsága 2011 tavaszán ne válasszon elnököt, illetve elnökséget, és javasolja, hogy az MKT elnöksége kérje fel Meyer Szilvia tagtársunkat, az MKT IB eddigi elnökségi tagját, hogy egy évi időtartamra vállalja el az ügyvezető elnöki feladatkört, és szervezzen egy 5–7 fős – ügyvezető elnökségként működő – testületet, amely kidolgozza az MKT ifjúság körében végzendő tevékenységének stratégiáját, és hozzá is kezd ennek megvalósításához. Az indítványt szavazásra bocsátja.

S z a v a z á s.**Kovács Á.:**

Kimondja az elnökség határozatát.

Az MKT elnökségének 6/2/2011.04.13. sz. határozata: az MKT elnöksége egyhangú döntéssel felkéri az MKT Ifjúsági Bizottságát, hogy 2011 tavaszán ne válasszon elnököt, illetve elnökséget. Az MKT elnöksége egyúttal felkéri Meyer Szilvia tagtársunkat, az MKT IB eddigi elnökségi tagját, hogy egy évi időtartamra vállalja el az ügyvezető elnöki feladatkört, és szervezzon egy 5–7 fős – ügyvezető elnökségként működő – testületet, amely kidolgozza az MKT ifjúság körében végzendő tevékenységének stratégiáját, és hozzá is kezd ennek megvalósításához.

Kovács Á.:

A 6. napirendi pont kötetlen beszélgetés a pécsi vándorgyűlés előkészítéséről. Megkéri a főtitkárt, vezesse be a beszélgetést.

Halm T.:

Tájékoztatja az elnökség tagjait arról, hogy a helyszínek bejárása a közelmúltban megtörtént. Ebben az évben kétféle részvételi díjat tervez a társaság: egy drágábbat teljes ellátással, valamint egy olcsóbbat, eggyel kevesebb vacsorával és ebéddel. Várja az elnökség tagjainak témajavaslatait a plenáris és a szekcióülésekhez.

Kovács Á.:

Emlékeztet rá, hogy az iménti beszélgetés alapján legyen egy gépjárműipari szekció. Emellett javasolja, hogy az EU-elnökség prioritásaihoz kapcsolódva, szekcióülés keretében kellene foglalkozni a roma foglalkoztatás és a romapolitika közgazdasági összefüggéseit.

Fazekas K.:

Egyetért Kovács Á. javaslatával.

Kovács Á.:

Az informatika és az információs társadalom lehetne a vándorgyűlés tematikájának a harmadik lába.

Kádár B.:

Felhívja az elnökség tagjainak a figyelmét arra, hogy szeptember végére már rég magunk mögött tudjuk majd az EU-elnökséget, sőt annak az értékelését is. A Széll Kálmán Terv konkretizálása érdekesebb téma lehet akkor a közönség számára, akkortájt mindenki ezt fogja vitatni. Véleménye szerint a romafoglalkoztatás érdekes és fontos kérdés, érdemes is foglalkozni vele, de csak mint résztémával. Sokkal hangsúlyosabb terület a tőkebevonás, a nemzetközi versenyképesség vagy éppen az adóverseny kérdése.

Bod P. Á.:

Egyetért Kádár B.-val, a gazdaságpolitikai események miatt a kormányzati intézkedések szerinte is központi témák lesznek. Egyetért azzal is, hogy két-három központi témát jelöljön ki az elnökség, az egyik lehetne a versenyképesség kérdése, benne az informatikával, az anyagtudományokkal, a nanotechnológiával és így tovább, a másik központi témaként pedig azt kellene megvizsgálni, hogy lehet-e, és ha igen, akkor hogyan lehet egymillió munkahelyet teremteni Magyarországon. Ez utóbbi nem pusztán közgazdasági, hanem szociológiai, terület-gazdaságtani megközelítésben is érdekes lehet.

Kovács Á.:

A Kádár B. által említett pillér (vagyis a Széll Kálmán Terv továbbfejlesztése) a nyitó plenáris ülés témáját adja majd. Ugyanakkor fontos lenne, hogy idén ne az államháztartási kérdéseken legyen az elsődleges hangsúly.

Balázs P.:

A Széll Kálmán Terv kétségkívül az egyik kulcstéma, fontos, hogy teret kapjon a nyitó plenáris ülésen. Ebből alakítják ki ugyanis a konvergenciaprogram új változatát is. Egyetért azzal, hogy a vándorgyűlés témái érintsék az EU-elnökség kérdéseit is, de az előadók semmiképpen se értékeljenek, mert abból politikai vita alakulna ki, hanem inkább a tanulságokat és a folytatást fogalmazzák meg. Egyetért azzal, hogy a romastratégiával valamelyik szekcióban foglalkozzon egy-két előadás. Emellett szekciótémának javasolja a válságkezelést, az Euró+ programot, a Duna-stratégiát (környezetvédelmi és közlekedési szempontból egyaránt), valamint az egységes energiapiac megteremtésének és az alternatív energia térnyerésének a kérdéseit.

Bod P. Á.:

Ha már Pécsen lesz a vándorgyűlés, fontos szekciótéma lehetne a határ menti gazdasági fejlesztés, azon belül is Pécs és a Nyugat-Balkán kapcsolata, illetve a régió turizmusa is.

Galambos T.:

2011 őszén Magyarországon rendezik meg a tudományos világforumot, amelyhez kapcsolódva – akár az MTA támogatásával – be lehetne mutatni a magyar tudomány, a hazai K+F és innováció aktuális kérdéseit. Emellett javasolja, hogy a vándorgyűlésen legyen egyfajta „ifjúsági kvóta”, vagyis minden szekcióban szerepeljen legalább egy fiatal előadó.

Palócz É.:

Önmagában a Széll Kálmán Tervről beszélni szeptemberben már nem lesz érdekes, sokkal inkább a terv egyes fejezeteit lesz érdemes kifejtetni.

Asztalos L.:

Balázs P. és Bod P. Á. érvelésével egyetértve javasolja, hogy az MTA Regionális Kutatások Központjának pécsi munkatársait hívja meg előadónak a társaság. Emellett előadónak javasolja az olyan fontos pozícióban lévő pénzügyi vezetőket, mint Farkas Ádám, Balogh László és Terták Elemér.

Halm T.:

Köszöni a felvetéseket, javaslatokat. Fontos témának tartja a gyógyszer-támogatások és a gyógyszeripar kérdését is, e téren az MKT egészség-gazdaságtani szakosztálya már készül egy szekció-ülésre.

Kovács Á.:

Megköszöni a javaslatokat, majd megkérdezi, hogy az Egyebek napirendi pont részeként van-e valakinek felvetése, bejelenteni valója.

Székács A.:

A hétvégén Gödöllő ad otthont a közgazdasági OTDK döntőjének. Javasolja, hogy a szombati díjátadón az MKT egyfajta különdíjként adjon vándorgyűlési meghívót a legjobban szereplő diákoknak.

Magda R.:

Egyetért Székács A. javaslatával.

Kovács Á.:

Az MKT elnöksége három diáknak ajánlja fel díjat – vándorgyűlési részvételt – az OTDK döntőjében. Megkéri Magda R.-t és Székács A.-t, hogy erről egyeztessenek az OTDK szervezőivel, valamint megkéri az MKT titkárságát, hogy készítse elő az erről szóló okleveleket.

Kovács Á.:

Miután most ülésezett utoljára ebben az összetételben az elnökség, köszönetet mond valamennyi tagnak az elmúlt három évi közös munkáért és együttműködésért, valamint megköszöni a főtitkár és a titkárság munkáját is, majd berekeszti az ülést.

Készítette: Nagy Gábor Miklós

Jóváhagyta: Halm Tamás