

**A Magyar Közgazdasági Társaság  
2011. február 15-i elnökségi ülésének  
jegyzőkönyve**

2011. február 15., kedd 10 óra  
City Corner Irodaház (Üllői út 25.), IV. emelet 433.

Jelen vannak:

**Az MKT elnökségének tagjai:**

Asztalos László	J	Balázs Péter	J	Bánki András	K
Beke-Martos Gábor	J	Bod Péter Ákos	K	Fazekas Károly	K
Galambos Tamás	J	Halm Tamás	J	Herich György	K
Kádár Béla	K	Kovács Árpád	J	Lantos Csaba	K
Losoncz Miklós	J	Madarász László	J	Mádi Zoltán	K
Magda Róbert	J	Palócz Éva	J	Szél Ervin	J
Terták Elemér	K	Török Ádám	K	Urbán László	K

**Az MKT felügyelőbizottságának tagjai:**

Béhm Imre	K	Dobrocsi Nándor	K	Kerekes György	J
Polay József	K	Roóz József	J	Székács Anna	J
Zalán Barnabás	K				

**Vendégek és az MKT titkárságának munkatársai:**

Nagy Gábor Miklós	J		
-------------------	---	--	--

*J = jelen volt; K = kimentette magát*

**Kovács Á.:**

Köszönti a megjelenteket: az elnökség és a felügyelőbizottság tagjait, valamint az MKT titkárságának munkatársát. Bejelenti, hogy ha minden a terv szerint halad, a tisztújító küldöttközgyűlés előtt már csak egy ülése lesz ennek az elnökségnek. Elfogadásra javasolja a napirendet, amely az előzetesen kiküldött meghívónak megfelelően a következő:

1. A napirend elfogadása
2. A 2011. évi tisztújító küldöttközgyűlés előkészítése
  - a jelölőbizottság megválasztása
  - az elnökség beszámolójának körvonalai
3. Tájékoztató a 2011. évi közgazdász-vándorgyűlés előkészületeiről; a tanácskozás témájának kijelölése
4. A Közgazdasági Szemle Alapítvány kuratóriumának és felügyelőbizottságának megújítása
5. Egyebek.

Szavazás a napirendről.

Az MKT elnöksége az ülés napirendjét egyhangúlag elfogadta.

**Kovács Á.:**

Rátér a 2. napirendi pontra: a 2011. évi tisztújító küldöttközgyűlés előkészítésére. Javasolja, hogy az elnökség az elfogadott napirendben szereplő módon, azaz két részletben vitassa meg a témát. Megkéri Halm Tamás főtitkárt a napirendi pont előterjesztésére.

**Halm T.:**

Az előzetes egyeztetések alapján a jelölőbizottság összetételére a következő javaslatot teszi. Elnök: Török Ádám, tagok: Kerekes György, Mádi Zoltán, Nyíri Iván és Székács Anna. Bejelenti, hogy bár az alapszabály szerint a jelölőbizottság mandátuma a küldöttközgyűlésig szól, de a jelölőbizottság javaslata az új elnökség összetételére természetesen már egy hónappal a közgyűlés előtt megszületik, hogy a szakosztályok és a megyei szervezetek is ki tudják alakítani a véleményüket a jelöltekkel kapcsolatban.

**Kovács Á.:**

Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata a jelölőbizottság összetételét illetően. Miután senki nem jelentkezik, szavazást rendel el a jelölőbizottság összetételéről.

S z a v a z á s.

A jelölőbizottság összetételét az MKT elnöksége egyhangúlag elfogadta.

**Kovács Á.:**

Kimondja az elnökség határozatát.

*Az MKT elnökségének 1/1/2011.02.15. sz. határozata:* Az elnökség az MKT 2011. évi országos küldöttközgyűlésén esedékes tisztújítás előkészítésére a következő összetételű jelölőbizottságot kéri fel: elnök – Török Ádám akadémikus, tagok – Kerekes György, Mádi Zoltán, Nyíri Iván és Székács Anna.

Bejelenti, hogy a jelölőbizottság munkájáról az elnökség a soron következő ülésén – 2011. április 13-án, szerdán 10 órákor – kér tájékoztatást.

Megnyitja a napirendi pont 2. részének a megtárgyalását. Az elnökségi beszámoló tartalmi vonatkozásai kapcsán felkéri Halm Tamás főtitkárt, hogy ismertesse az elképzeléseit.

**Halm T.:**

Az elnökség hároméves munkájáról szóló beszámolót a szokásos szerkezetben tartaná célszerűnek összeállítani. A beszámoló felépítése a következő lenne:

1. A külső környezet
2. A tevékenység súlypontjai
  - a) nagyrendezvények
  - b) regionális találkozók
  - c) a vezető testületek tevékenysége
3. Szervezetek
4. Az Ifjúsági Bizottság munkája
5. A tagság, a tagoknak nyújtott szolgáltatások
  - a) egyéni tagok
  - b) jogi tagok
6. Gazdálkodás
7. Intézményi kapcsolatok
8. A jövő feladatai – útmutatás a következő elnökség számára

Hangsúlyozza, hogy a beszámolót az MKT elnökségének az áprilisi ülésén kell elfogadnia. Egyúttal kéri az elnökség tagjait, hogy javaslataikkal, észrevételeikkel segítsék a beszámoló összeállítását, illetve alkossanak véleményt a készülő anyag hangsúlyairól.

#### **Balázs P.:**

Jónak tartja a beszámoló összeállításához a főtitkár által javasolt, nyolcpontos struktúrát. Javasolja, hogy az elnökség legyen önkritikus a beszámolóban. A következő elnökség számára adandó útmutatáshoz javasolja, hogy az eddigieknél is nagyobb teret kellene adni az ifjúságnak, akár a vándorgyűléseken is, valamint úgy látja, hogy fontos lenne hangsúlyozni az MKT nemzetközi kapcsolatai erősítésének a fontosságát is. A beszámoló kapcsán fontosnak tartja megvizsgálni, hogy akart-e hatni az MKT az ország helyzetére és annak alakulására, illetve ha akart, akkor tudott-e ebben eredményeket elérni. Fontos szempontnak tartja azt is, hogy a társaság hangot tudott-e adni a közgazdász szakma véleményének.

#### **Kovács Á.:**

A beszámoló összeállításához korrekt logikai váznak tartja a főtitkár által javasolt nyolcpontos szerkezetet. A külső környezetet ugyanakkor nem érzi szükségesnek részletekbe menően elemezni. A külső feltételek ugyanis nehezen bár, de biztosították a társaság működését. Az MKT-val szemben nem volt ellenséges a külső környezet – a kérdés persze az, hogy mennyire tudott alkalmazkodni a külső környezethez a társaság például a témaválasztásaiban. A tagságnak nyújtott szolgáltatások és a gazdálkodás kapcsán úgy véli, hogy e tekintetben a külső feltételek romlani fognak.

Hangsúlyozza, hogy az MKT az ország egyik legstabilabb civil szervezete, ugyanakkor a működési feltételek romlását az elnökség sem tudta megakadályozni. Az elmúlt három év tevékenységének súlypontjainál fontosnak tartja leszögezni, hogy a társaság a rendezvényeinek témaválasztásakor a meglévő problémákra koncentrált, széles spektrummal, előre jelzett dolgokat, és alapvetően követte a külső környezet történéseit. Az agrárfinanszírozás kérdése, az agrár-közgazdaságtan világa azonban nagyon halványan jelent meg a társaság munkájában.

Fontosnak érzi hangsúlyozni azt is, hogy az elmúlt években az MKT inkább lojális volt, mintsem kormányközeli, és elvtelen, vállalhatatlan kompromisszumokba sosem ment bele. Ezt az irányvonalat kellene megtartania a következő elnökségnek is. A jelölőbizottság munkája kapcsán fontosnak érzi, hogy az MKT elnökségébe – bizonyos arányokat megtartva – a közgazdász szakma azon reprezentánsait is invitálja a társaság, akik kormányzati funkciót viselnek. Az új elnökség összetétele kapcsán tekintettel kell lenni a gyakorlati és az elméleti szakemberek megfelelő arányára is, a gyakorlati szakemberek, a reálgazdaság képviselőinek a körét a pedig tudatosan és célzottan bővíteni kell.

Az egyetemek és a kutatóintézetek szerepése az elmúlt három évben egyenetlen volt az MKT életében: alig volt olyan rendezvény, ami közös szervezésű egyetemi és MKT-rendezvény lett volna. Véleménye szerint ebben tudatosan előbbre kellene lépni. Emellett a társaság internetes jelenlétét és az internetes technológiák alkalmazását kellene tovább erősíteni. A sajtókapcsolatokkal összefüggésben fontosnak érzi a beszámolóban megemlíteni, hogy e téren nem lehet oka panaszra a társaságnak.

Alapvető kérdésnek tartja, hogy az MKT teheti-e a rendezvényeit fizetőssé, ha például egy másik szervezettel közösen rendezi azokat. Ugyanakkor fontosnak érzi, hogy „kortesebédéket” semmiképpen se szervezzen a társaság.

#### **Madarász L.:**

Fontos, hogy az új elnökségben is érvényesülhessen az MKT-t jellemző „többszólamúság”. Másrészt olyan embereket lenne fontos behozni az elnökségbe, akik húzónevek lehetnek a rendezvényekhez, és a társaság finanszírozásában is segítséget nyújthatnak.

**Palócz É.:**

Az MKT-nak nem kell tudományos társaságnak lennie, ez ugyanis hagyományosan egy gazdaságpolitikai irányultságú szervezet, amelynek gazdaságpolitikai jellegű küldetése van. A kutatókat, az elméleti közgazdászokat a Magyar Közgazdaságtudományi Egyesület tömöríti. A két szervezet között ugyanakkor szorosabb kapcsolatra lenne szükség, mert nem konkurencsei egymásnak. Az MKT elsősorban a viták, a véleménycseré és az ismeretterjesztés tere. És bár az elnökség állásfoglalásainak semmilyen hatása nem volt a gazdaságpolitikára – ráadásul a társaság sokszínűsége miatt a sokféle véleményből nehéz markáns és egységes álláspontot kialakítani –, ez nem jelenti azt, hogy az MKT-nak mindig hallgatnia kellene. Vannak olyan témák – például, hogy nem kellene harcban állni az egész világgal –, amelyek kapcsán igenis lehetne jelezni a kormánynak.

**Kovács Á.:**

A társaság jövőbeli finanszírozása szempontjából sarkalatos kérdés, hogy nagyjából a jelenlegi összetételben folytassa-e az elnökség, vagy valamilyen irányban próbáljon nyitni a társaság, és ha igen, úgy mennyire bátran tegye ezt. Ugyancsak kérdés, hogy emelje-e az MKT a tagdíjainak összegét. Álláspontja szerint az aktív dolgozó tagok tagdíja éves szinten 5 ezer forintra emelhető, ám a diákok tagdíja ne emelkedjen.

**Nagy G. M.:**

Tájékoztatja az elnökséget, hogy nem éppen jó az MKT-nál a tagdíjfizetési fegyelem. Számításai szerint az aktív tagoknak körülbelül a fele nem fizet tagdíjat. A tagdíjnyilvántartó adatbázis folyamatban lévő megújításával lehetővé válik, hogy a tagdíjat nem fizetők udvarias figyelmeztető levelet kapjanak, ezáltal javulhat a tagdíjfizetési fegyelem.

**Beke-Martos G.:**

Javasolja, hogy aki nem fizet tagdíjat, annak ne legyen szavazati joga – vagyis azt ne képviselje szavazattal a küldöttek – az éves küldöttközgyűlésen. Véleménye szerint inkább legyen a társaságnak kétezer valóban aktív tagja, mintsem ötezer, akiknek a fele nem fizet tagdíjat. Az új elnökség összetétele kapcsán fontosnak érzi, hogy az elnökség tagjai tisztában legyenek azzal, hogy ez a megbízatás társadalmi munka, és dolgozni is illik benne.

**Kovács Á.:**

Beke-Martos G. felvetésére reagálva megjegyzi, hogy az alapszabályt kellene módosítani ahhoz, hogy a tagdíjfizetéshez lehessen kötni a szavazati jogot. Az elnökség egyelőre legfeljebb ajánlani tudja a szakosztályi és a megyei szervezetek vezetőségének, hogy fordítsanak több figyelmet a tagdíjakra. Emellett fontosnak érzi, hogy a működés önfenntarthatóságának kérdése szerepeljen a beszámolóban.

**Székács A.:**

Fontos, hogy a beszámoló értékelje majd az egyes szakosztályok munkáját. Vannak ugyanis nagyon jól működő szakosztályok, például az Informatikai Szakosztály, amelynek rendezvényein nagyon sok fontos kérdést körbejárnak. Ilyen szakosztályokra lenne szüksége a társaságnak. Hangsúlyozza, hogy a beszámoló térjen ki arra is, hogy az MKT milyen szerepet szán a szakosztályoknak. A Beke-Martos G. által felvetett alapszabály-módosítás kapcsán szerinte is hangsúlyozni kellene, hogy az anyagi támogatást, illetve a tagdíjfizetést tekintve több aktivitást várunk a tagoktól.

**Balázs P.:**

A társaság szép vonása, hogy a nyitottságát hosszú ideje őrzi kormányok és ellenzékek közt. Aki hosszú távra dolgozik, az nem dörgölőzik egyik oldalhoz sem. Megfontolandónak tartja a fizetős rendezvények rendszerének bevezetését.

**Beke-Martos G.:**

A vándorgyűlések kapcsán az elmúlt években elért színvonal-emelkedéssel az MKT bekerült a fizetős rendezvények középligájába. Értéknövekmény ez is, és értéknövekmény az internet-televíziós beszélgetéssorozat is. Ugyanakkor az MKT finanszírozásában a bázisnak az egyéni tagok tagdíjának kell lennie. A tagdíjakért cserébe viszont színvonalas szakosztályi munkát kell adnia a társaságnak. Rendkívül értékes a társaságnál zajló ifjúsági munka is, ugyanakkor probléma, hogy a fiatalok, amikor kikerülnek az egyetemről, eltűnnek az MKT szeme elől. Az ő megtartásukhoz szükség lenne egy elnökségi stratégiára.

**Kerekes Gy.:**

Egyetért azzal, hogy az egyéni tagdíjakból származó bevételnek jelentős pénzügyi bázisnak kellene lennie a társaságban. Aki nem fizet tagdíjat, az ne lehessen továbbra is tag. A diákok tagdíját fel emelné a jelenlegi kétszeresére, vagyis évi 2 ezer forintra. A tagdíjak beszedésénél tovább erősítené a hagyományos kommunikációt, vagyis a csekkek többszöri kiküldését is. A következő elnökség összetétele kapcsán fontos, hogy az MKT elnöksége olyan emberekből álljon, akik fejtenként, évente legalább egy rendezvényt képesek megszervezni. A vándorgyűlések szakmai színvonalának további emeléséhez elengedhetetlenek, hogy prominens külföldi előadókkal – például az Európai Központi Bank elnökével – bővüljön az előadók köre. Véleménye szerint a pártoló tagság nem működőképes az MKT esetében, mert a társaság nem tud érdekvédelmi szolgáltatást nyújtani a tagjainak. Megfontolásra érdemesnek tartaná azonban egy „belső piac” kialakítását, amelynek a lényege, hogy ha az MKT-tag vállalkozók az MKT-n belül, más MKT-tagokkal üzletelnek, akkor a forgalom adott százalékát fizessék be a társaságnak.

**Nagy G. M.:**

A tagdíjbekérő csekkek többszöri kiküldésére vonatkozó javaslat kapcsán arról tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy a társaság postaköltségei így is tetemesek: egyetlen, a teljes aktív tagságnak szóló körlevél kiküldése is mintegy 350-400 ezer forintba kerül, még úgy is, hogy az elérhető legnagyobb mennyiségi kedvezménnyel küldik ki a leveleket.

**Szél E.:**

Az MKT határon túli együttműködései erősödtek az elmúlt években. Véleménye szerint ez olyan téma, amellyel meg lehetne szólítani a vállalkozói szektort is.

**Galambos T.:**

Balázs P. és Beke-Martos G. felvetéseire reagálva megjegyzi, hogy valóban nagyobb figyelmet lenne érdemes szentelni a fiataloknak az MKT rendezvényein. Egyetért Kerekes Gy.-vel abban, hogy emelni lehetne a diákok tagdíját. A közgazdász-vándorgyűlések részvételi díját – a rendezvény színvonalához mérten – alacsonynak tartja.

**Kovács Á.:**

Megköszöni a hozzászólásokat, és felkéri Halm T. főtitkárt a válaszadásra.

**Halm T.:**

Megköszöni az értékes hozzászólásokat, és néhány felvetésre reagálva válaszol. Palócz É.-nak a Magyar Közgazdaság-tudományi Egyesülettel kapcsolatos felvetésére válaszul tájékoztatja az elnökséget arról, hogy a két szervezet között van élő kapcsolat, a Nemzetközi Közgazdasági Társaságtól érkező megkereséseket, felhívásokat rendszeresen megküldi nekik. A két szervezet viszont kétségkívül „nem egy nyelvet beszél”, a Magyar Közgazdaság-tudományi Egyesület rendezvényei az MKT-hoz képest túlságosan elméletiek.

A tagdíjfizetések alakulása kapcsán megjegyzi, hogy korábban a tagdíjfizetéssel elmaradó tagok rendszeresen kaptak figyelmeztető levelet. Arra a felvetésre, hogy aki nem fizet tagdíjat, az ne lehessen tovább tag, megjegyzi, hogy a tapasztalatok szerint a meglévő tagokat megtartani könnyebb, mint új tagokat beszervezni, ezért ad türelmi időt a társaság a tagdíjfizetések esetleges elmaradásakor.

**Kovács Á.:**

Tájékoztatja az elnökséget, hogy a beszámoló kapcsán lefolytatott vitáról az elnökségnek nem kell formális határozatot hoznia. Felkéri Halm T. főtitkárt, hogy az elhangzott gondolatok, tanulságok jelenjenek majd meg a küldöttközgyűlés számára készülő beszámoló tervezetében.

Áttér a 3. napirendi pontra, amelynek témája a 2011. évi közgazdász-vándorgyűlés előkészítése. Felkéri Halm T. főtitkárt, hogy adjon tájékoztatást az előkészületekről.

**Halm T.:**

Emlékezteti az elnökség tagjait arra, hogy a korábbi döntés értelmében a 49. Közgazdász-vándorgyűlésnek Pécs városa ad otthont szeptember 29. és október 1. (csütörtök–szombat) között. A vándorgyűlést a debreceni, az egri és a szegedi konferenciát rendező Club Service kongresszus-szerező céggel rendeztetni meg a társaság. Tájékoztatja az elnökséget arról, hogy a napokban megtörtént a helyszín első bejárása, a péntek esti vacsorához kapcsolódóan néhány villányi pincét is beleértve. A vándorgyűlés plenáris és szekcióüléseinek az előzetes egyeztetések szerint várhatóan az új Kodály Központ ad majd helyet, de végső döntés – a helyszín árajánlatára várva – egyelőre nem született. Hét szekció megrendezésére lesz lehetőség, ezek témájára az áprilisi elnökségi ülésig várja a javaslatokat az elnökség tagjaitól és a szakosztályoktól is. Ugyancsak javaslatokat vár a vándorgyűlés címére és központi témájára is. Megjegyzi, hogy a tavalyi konferencia címe és a részvételi felhívás optimista szövege miatt néhány kemény kritika is érkezett. A részvételi díj kapcsán megjegyzi, hogy idén várhatóan lesz teljes részvételi díj, valamint lesz egy „csökkentett” csomag is, ebédek és a második esti vacsora nélkül.

**Kovács Á.:**

A következő elnökségi ülésre kellene meghatározni a vándorgyűlés címét, szlogenjét. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a cím ne fejezzen ki határozott véleményt vagy álláspontot, hanem mindenképpen hagyja nyitva a párbeszédet.

**Beke-Martos G.:**

A vándorgyűlés kapcsán fontosnak érzi, hogy a nyitófogadáson minden résztvevő ott lehessen, az is, aki csökkentett részvételi díjat fizet. Ez az este hozza össze ugyanis a társaságot. Kell, hogy legyen annyi szponzora a rendezvénynek, hogy ez a vacsorarészvétel mindenki számára biztosított legyen.

**Kovács Á.:**

Megköszöni a tájékoztatást, és rátér a 4. napirendi pontra: a Közgazdasági Szemle Alapítvány alapító okiratának módosítására, a kuratórium és a felügyelő bizottság megújítása. Ismét Halm T. főtitkárt kéri meg a napirendi pont előterjesztésre.

**Halm T.:**

Tájékoztatja az elnökséget arról, hogy a Magyar Nemzeti Bank az alapítói jogokat néhány éve az MKT-nak adta át. Az alapítványnál az adott helyzetben nem tartja célszerűnek a testületek teljes lecserélését, csupán formálisan hívjuk vissza a teljes testülete, de a továbbszolgáltatásra hajlandó kollégákat ismét nevezünk ki. A kuratórium elnöke eddig Szabó Katalin volt (ez a főszerkesztői poszthoz kötődik), a tagjai pedig Augusztinovics Mária, Bródy András, Huszti Ernő, Tarafás Imre és Sok Ödön titkár voltak. Szabó Katalin, Huszti Ernő és Sok Ödön az új kuratóriumban is szívesen szerepet vállal. Az új kuratórium elnöke Halm Tamás főszerkesztő lesz (ez az alapító okirattól következik), az MKT így két új tagot jelölhet a testületbe. A két helyre Fazekas Károlyt, az MTA Közgazdaság-tudományi Intézetének igazgatóját, az MKT elnökségi tagját és Munkácsy Ferencet, a Munkaügyi Szemle főszerkesztőjét, az MKT Munkaügyi Szakosztályának elnökét javasolja. A Közgazdasági Szemle Alapítvány eddigi felügyelőbizottságának tagjai közül Voszka Éva vállalja a folytatást, Gábor R. István és Gedeon Péter a felmentését kérte. A felügyelőbizottság elnökének Zalai Ernő akadémikust javasolja, aki – mint az MTA IX. osztályának folyóirat-kiadásért felelős tagja – kérte, hogy kerülhessen be a testületbe. A testület harmadik tagjának Béhm Imrét, az MKT felügyelőbizottságának tagját javasolja. A Közgazdasági Szemle Alapítvány alapító okiratának szövegében néhány apróbb változtatást is szükségesnek mutatkozik. (A módosításokat ismerteti – ezeket lásd az alapító okirat új változatában.)

**Kovács Á.:**

Szavazást rendel el a Közgazdasági Szemle Alapítvány kuratóriuma eddigi tagjainak visszahívásáról és az új kuratórium tagjainak a delegálásáról.

**S Z A V A Z Á S**

A javaslatot az MKT elnöksége egyhangúlag elfogadta.

**Kovács Á.:**

Ismerteti az MKT elnökségének 2/1/2011.02.15. sz. határozatát, amely a következő:

*MKT elnökségének 2/1/2011.02.15. sz. határozata:* Az elnökség az alapító jogaival élve visszahívja a Közgazdasági Szemle Alapítvány kuratóriumának eddigi tagjait, és az alapítvány új kuratóriumába a következő tagokat delegálja. Az újonnan felálló kuratórium elnöke: Halm Tamás főszerkesztő (az alapító okirattól következően), tagjai: Fazekas Károly, Huszti Ernő, Munkácsy Ferenc, Sok Ödön és Szabó Katalin.

**Kovács Á.:**

Szavazást rendel el a Közgazdasági Szemle Alapítvány felügyelőbizottsága eddigi tagjainak visszahívásáról és az új felügyelőbizottság tagjainak a delegálásáról.

**S Z A V A Z Á S**

A javaslatot az MKT elnöksége egyhangúlag elfogadta.

**Kovács Á.:**

Ismerteti az MKT elnökségének 3/1/2011.02.15. sz. határozatát, amely a következő:

*MKT elnökségének 3/1/2011.02.15. sz. határozata:* Az MKT elnöksége az alapító jogaival élve visszahívja a Közgazdasági Szemle Alapítvány felügyelőbizottságának eddigi tagjait, és az alapítvány új felügyelőbizottságába a következő tagokat delegálja. Az újonnan felálló felügyelőbizottság elnöke: Zalai Ernő, tagjai: Béhm Imre és Voszka Éva.

**Kovács Á.:**

Szavazást rendel el a Közgazdasági Szemle Alapítvány alapító okirata módosításáról.

S Z A V A Z Á S

A javaslatot az MKT elnöksége egyhangúlag elfogadta.

**Kovács Á.:**

Ismerteti az MKT elnökségének 4/1/2011.02.15. sz. határozatát, amely a következő:

*MKT elnökségének 4/1/2011.02.15. sz. határozata:* Az MKT elnöksége egyhangú szavazással elfogadta a Közgazdasági Szemle Alapítvány alapító okiratában javasolt és az elnökség tagjaival megismertetett módosításokat.

**Kovács Á.:**

Megköszöni a tájékoztatást. Az egyebek napirendi pont keretében először Halm T. főtitkárnak adja meg a szót.

**Halm T.**

a) Az MKT anyagi helyzete kapcsán arról tájékoztatja az elnökséget, hogy az országos titkárság a közelmúltban a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezettől kért kölcsön a mindennapi működéshez szükséges összeget. A hírek szerint hamarosan megérkezik végre a társaság számlájára a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal még függőben lévő pályázati támogatása.

b) Az idén Egerbe tervezett Kárpát-medencei közgazdász-találkozó kapcsán bejelentette, hogy Eger városa elkötelezte ugyan magát tavaly a rendezvény támogatására, ám a legfrissebb hírek szerint nincs az önkormányzatnak forrása erre. Az MKT mindenesetre pályázatot nyújt be a rendezvény támogatására a Nemzeti Civil Alaphoz.

c) Az idei FIKOT kapcsán bejelenti, hogy a konferenciának Gyöngyös ad otthont március 25. és 27. között. A szervezés folyamatban van, a témát részben az EU-elnökség, részben pedig aktuális gazdaságpolitikai kérdések adják. A FIKOT megrendezéséhez az IBM ígért egymillió forintos támogatást.

**Kovács Á.:**

Megköszöni a főtitkár tájékoztatóját. Miután sem kérdésre, sem hozzászólásra nem jelentkezik senki, emlékezteti az elnökség tagjait arra, hogy az elnökség a következő ülését **április 13-án, szerdán 10 órától** tartja ugyanitt, majd berekeszti az ülést.

Készítette: Nagy Gábor Miklós

Jóváhagyta: Halm Tamás