

JEGYZŐKÖNYV
A Magyar Közgazdasági Társaság elnökségének ülése
2008. szeptember 9., 10 óra
A Magyar Államkincstár Vadász u. 16. szám alatti színházterme

Az MKT elnökségének tagjai:

Asztalos László	K	Balázs Péter	J	Bánki András	J
Beke-Martos Gábor	J	Bod Péter Ákos	J	Fazekas Károly	J
Galambos Tamás	J	Halm Tamás	J	Herich György	K
Kádár Béla	J	Kovács Árpád	J	Lantos Csaba	K
Losoncz Miklós	K	Madarász László	J	Mádi Zoltán	J
Magda Róbert	J	Palócz Éva	J	Pitti Zoltán	K
Szél Ervin	J	Terták Elemér	K	Török Ádám	J
Urbán László	J				

Az MKT felügyelőbizottsága

Béhm Imre	J	Dobrocsi Nándor	K	Kerekes György	J
Polay József	J	Roóz József	J	Székács Anna	J
Zalán Barnabás	K				

A szakosztályok elnökei illetve titkárai

Ellenőrzési	Gulyás Zsuzsanna Ágnes	J	Fejlődés-gazdaságtani	Hoós János	J
Gazdaságpolitikai	Chikán Attila	J	Informatikai	Beke-Martos Gábor	J
Ipari	Czakó Erzsébet	J	Kereskedelmi	Medvéne Szabad Katalin	K
Kommunikációs	Gubcsi Lajos	K	Környezet-gazdaságtan	Kerekes Sándor	J
Kultúra-gazdaságtan	Daubner Katalin	J	Külgazdasági	Nyíri Iván	J
Logisztikai	Czinkos Pál	J	Pénzügyi	Vajda Zoltán	J
Társadalom-gazdaságtan	Bogár László	K	Területi gazdaságtan	Klekner Péter	J

A megyei szervezetek elnökei, illetve titkárai

Baranya	Kárpáti András	J	Borsod-Abaúj-Zemplén	Bihall Tamás	K
Békés	Kása István Zoltán	K	Csongrád	Oláhne Szántó Mária	J
Fejér	Madarász László	J	Győr-Moson-Sopron	Lacó Bálint	K
Hajdú-Bihar	Dóroné Szabó Anikó	J	Heves	Csontos Sándor	J
Jász-Nagykun-Szolnok	Palla Anna	J	Nógrád	Rozgonyi József	J
Somogy	Bödő Imre	K	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Mádi Zoltán	J
Vas	Bierer Gábor	K	Zala	Berta László	K
Nagykanizsa	Polay József	J			

**Meghívott vendégek, valamint
az MKT titkárságának munkatársai**

Futó Péter	J	Wimmer István	J
Kothenc Józsefné	J	Nagy Gábor Miklós	J

J = jelen volt; K = kimentette magát

Kovács Árpád elnök:

Köszönti a megjelenteket, köztük dr. Futó Pétert, a Futureál csoport tulajdonosát, a Magyar Gyáriparosok Országos Szövetségének elnökét, Wimmer Istvánt, az MGYOSZ főtitkárát, Kádár Béla akadémikust, az MKT örökös tiszteletbeli elnökét, az elnökség és a felügyelőbizottság tagjait, a megyei szervezetek elnökeit, illetve titkárait, a budapesti szakosztályok elnökeit, illetve titkárait, valamint az MKT titkárságának munkatársait.

Elmondja, hogy évek óta nem volt ilyen nagy létszámú elnökségi ülés, ami egyrészt a vendéglelőadó személyének köszönhető, másrészt pedig annak, hogy régen nem hívták meg a szakosztályok és a megyei szervezetek vezetőit az elnökségi ülésre. Megemlékezik arról, hogy az elnökségi ülésünket éppen korábbi tiszteletbeli elnökünk, néhai Csikós-Nagy Béla akadémikus születésének 93. évfordulóján tartjuk, aki kerekén 20 évig volt társaságunk elnöke.

Kovács Á.:

Ismerteti a napirendet és kéri annak elfogadását.

A napirend:

1. Futó Péter MGYOSZ-elnök tájékoztatója az MGYOSZ munkájáról, törekvéseiről, terveiről, az MKT-val való együttműködés lehetőségeiről
2. Kötetlen beszélgetés az MKT 2011-ig szóló stratégiájának kívánatos irányairól
3. Kötetlenül beszélgetés az elnökség munkamódszereiről
4. Bejelentések

S z a v a z á s

Az elnökség tagjai a napirendi javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Kovács Á.:

Megnyitja az első napirendi pontot. Elmondja, hogy a jövőben az elnökség üléseire tervezik meghívni a többi jelentős gazdasági érdekképviselőt első számú vezetőit is. Felkéri Futó Pétert előadásának megtartására.

Futó Péter:

Bevezetőjében bemutatja az MGYOSZ-t. Elmondja, hogy a 106 éves szervezet 1990-ben alakult újjá és 1998-ban összeolvadt a Munkaadók Szövetségével. Az MGYOSZ-nak 51 szakmai szövetség és több száz vállalkozás a tagja, így közvetve és közvetlenül mintegy 7 ezer vállalat áll mögötte. Ezek a cégek a forgalmukat tekintve a versenyszféra 60 százalékát, a foglalkoztatotti létszám tekintetében pedig a magyar gazdaság 70 százalékát képviselik. Az MGYOSZ-nál a tagság feltétele minimum 50 millió forint alaptőke vagy minimum 500 millió forintos éves forgalom.

Elmondja, hogy új programmal választották elnökké 2008 áprilisában. Ennek a főbb elemei a következők:

- a gazdaság szereplőit képviselve a napi politikától távol tartja magát az MGYOSZ, ugyanakkor folyamatos párbeszédet folytat valamennyi politikai párttal;
- fontos alapelv a profizmus – nem rögtönöznek és nem mondanak hirtelen véleményt, nyilatkozatokat csak az elnökség együttes állásfoglalása alapján tesznek;
- a nagyobb demokrácia jegyében nem az elnök nyilatkozik egyedül, hanem az elnökség tagjai is vállalják e feladatot.

Az MGYOSZ szélesebb körből, nagyobb létszámú elnökséget választott: az elnök és a társelnök mellett 14 alelnök dolgozik – ők a legnagyobb vállalatok képviselői –, az elnökség pedig összesen 38 tagú. Az utóbbi időben egyre nagyobb aktivitást mutatnak az MGYOSZ regionális szervezetei is.

Az MGYOSZ két fontos dokumentumot készített, készített el a közelmúltban. Egyrészt a KPMG-ICEG konzorciumot egy versenyképességi anyag elkészítésére kérte fel. Ez az anyag – melyet kétszer is tárgyalt az MGYOSZ-elnökség – széles aspektusban tárgyalja azt, hogy merre kellene haladni az ország versenyképességében. A Deloitte tanácsadó cég – a Big Four másik

három tagját is bevonva – készítettek egy felmérést az adórendszeréről, és hozzá javaslatokat is. A nagy vitákkal és kompromisszumokkal elkészült anyag nagy publicitást is kapott a közelmúltban.

Kovács Á.:

Megköszöni a bevezető előadást, majd elindítja a beszélgetést. Megkérdezi, hogy milyen az MGYOSZ viszonya más szervezetekhez, illetve hogy az MGYOSZ milyen perspektívát lát idén és jövőre a gazdaságban.

Futó P.:

Elmondja, hogy volt feszültség a VOSZ és az MGYOSZ között, a két szervezet (korábbi) első számú vezetőinek személyes ellentétéből eredően. Az utóbbi időben sikerült tisztázni az ellentéteket, a két szervezet közötti együttműködés most már javul, és úgy tűnik, együtt tud működni a VOSZ és az MGYOSZ. Hasonló volt a helyzet a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarával – mára sikerült itt is tisztázni a korábbi ellentéteket, és ma már jó a két szervezet kapcsolata. Jó kapcsolatokat épít ki az MGYOSZ a kisvállalkozói szövetségekkel, így az IPOSZ-szal is, a civil szervezetek közül pedig most az MKT-val történt meg a kapcsolatfelvétel.

Hangsúlyozza, hogy meggyőződése szerint a legnagyobb munkaadói szövetségnek mindig középen kell állnia és kapcsolatot kell tartania mindkét politikai oldallal.

Elmondja, hogy az MGYOSZ rendkívül jó nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik: tagja a Business Europe-nak, az európai munkaadói és gyáriparos szövetségnek. Emlékeztet rá, hogy Nyugat-Európában törvényt nem terjesztenek be anélkül, hogy kikérnék az európai gazdaságot képviselő Business Europe véleményét.

Kádár Béla:

Leszögezi, hogy a Futó Péter által elmondottak egybecsengnek mindazzal, amit az MKT szeretne folytatni. Az MKT-nak már az alapításakor, 114 éve is volt az elképzelése, hogy a különböző érdekcsoportok között gazdasági racionalitásokat fogalmazzon meg az ország érdekében. A XX. Század első felében a GYOSZ, az MKT és az MNB együttműködésében a közös platformot az jelentette, hogy ami az országnak jó, az jó a gyáriparosoknak is. Hangsúlyozza, hogy ma az ország érdeke homályba vész. Ilyen helyzetben kialakítható-e egy olyan tömörülés, amely a különböző csoportérdekek között racionális célokat tud megfogalmazni? Lát-e az MGYOSZ elnöksége lehetőséget az együttműködésre az ország érdekeinek képviseletére?

Fazekas Károly:

A Futó Péter által említett profizmus kapcsán kérdezi az MGYOSZ elnökét, hogy melyeket tartja azoknak a kulcsterületeknek, amelyeknél profi válaszokat kell adni ahhoz, hogy az ország el tudjon mozdulni a jelenlegi helyzetből?

Chikán Attila:

Hangsúlyozza, hogy számára az MKT fő profilját a gazdaságpolitika és a vállalati működés kapcsolatának kezelése jelenti. Az MKT-nak kapcsolatokat kell létesíteni sok irányba – az ernyőszervezet szerepét csak így lehet képes betölteni. Kérdés, hogy az MKT akarja-e ezt az ernyőszerepet betölteni, vagy maga akar véleményt formálni. Véleménye szerint gyümölcsöző kapcsolatot lehet kialakítani az MKT és az MGYOSZ között, mert a két szervezet tevékenységének fókusza közös. Ugyanakkor pontokban megfogalmazott, konkrét együttműködésre lenne szükség.

Kovács Á.:

Konkrét javaslatot fogalmaz meg a jövő évi közgazdász-vándorgyűlés kapcsán. Elmondja, hogy a vándorgyűléseken eddig arról volt szó, hogy a gazdasági kormányzat mit csinál rosszul. Felveti, hogy lehetne olyan vándorgyűlési szekciót szervezni, ahol szóba kerülhet a vállalatok stratégiai viselkedése és a vállalatok saját teendői is az ország érdekében.

Futó P.:

A felvetésekre, kérdésekre válaszol. Kádár Béla észrevételére reagálva elmondja, hogy az MKT és a GYOSZ megalakulásának időszaka a magyar gazdasági virágkora volt. Ráadásul ma is fontos, hogy hogyan reagál a gazdaság történéseire a Magyar Nemzeti Bank. Kifejti, hogy a szakmai együttműködések, közös platformok kialakításakor az MGYOSZ szélesebben gondolkodik pusztán az adótörvények kérdésénél. Az oktatás, a szakoktatás, a szociális juttatások, az államapparátus mérete – ezekről is szól például az MGYOSZ versenyképességi tanulmánya. Az MKT-val való együttműködés kapcsán hangsúlyozza: az MGYOSZ részéről nyitottak erre, hiszen nálunk nincs meg az az elméleti tudás, amit az MKT hozhat az együttműködésbe.

Kovács Á.:

Megköszöni a válaszokat. Felveti, hogy a hálózatteremtés érdekében az MKT megadja a különböző szakosztályainak elérhetőségeit, és kicseréli a kontaktokat az MGYOSZ egyes szekcióival. Véleménye szerint fontos lenne ugyanis, hogy induljon el szakosztályi szintű együttműködés is a két szervezet között. Javasolja, hogy az MKT elnöksége is vitassa meg az MGYOSZ versenyképességi anyagát. Bejelenti, hogy az elnökségi ülés ezen részéről az MKT rövid sajtóközleményt ad ki, tartalmában egyeztetve az MGYOSZ elnökével és főtitkárával.

Kovács Á.:

Áttér a 2. napirendi pontra, az MKT stratégiájára. Megadja a szót Halm Tamás főtitkárnak.

Halm T.:

Rövid bevezetőt tart a napirendi ponthoz. Leszögezi, hogy az elnökség előző, 2008. júliusi ülésén megbeszéltek értelmében külön írásos stratégia nem készül. Az MKT tevékenységének főbb stratégiai irányai a következők:

1. erőteljesebb közéleti jelenlét (beleértve a gazdaságstratégiához való hozzászólást is),
2. több markáns, jól látható „nagyrendezvény”,
3. a tagoknak nyújtott szolgáltatások bővítése,
4. a jelenlétünk erősítése a fiatalok, köztük a pályakezdő fiatalok körében,
5. az MKT anyagi alapjainak megerősítése.

Kovács Á.:

Megköszöni a bevezetőt és megnyitja a 2. napirendi pont vitáját.

Balázs Péter:

Az elkövetkező évek fontos történéseire hívja fel az elnökség figyelmét – olyan eseményekre, amelyekre tekintettel kell lenni az MKT programjainak összeállításakor is. Hangsúlyozza, hogy a hazai kormányzást és az uniós kormányzást az elkövetkező három évben különösen nem lehet különválasztani. A 2009-es európai parlamenti választás és az Európai Bizottság megújulása közvetlen hatással lesz a magyarországi történésekre is. Előbbi – ahogy másutt sem – idehaza sem az EU-ról szól majd, sokkal inkább a kormány tevékenységének és a pártok népszerűségének fokmérője lesz. Az Európai Bizottság váltása pedig legalább annyira meghatározza majd az ország mozgásterét, mint a 2013-ig futó uniós költségvetés vége, a következő tervezési időszak költségvetésének kialakítása. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 2010-es országgyűlési és

önkormányzati változások gazdaságpolitikai zökkenőkkel járhatnak. 2011-ben pedig Magyarország látja el az EU soros elnöki tisztét, ami a választások után, új kormányzati arcokkal kockázatokat rejthet magában.

Madarász László:

Az erőteljesebb közéleti jelenlét szükségességére hívja fel a figyelmet. Véleménye szerint ma nincs arca az MKT-nak, nincs, aki a társaság nevében, egy személyben meg tudna jelenni. Megjegyzi, hogy az elnök úrnak a számvevőszéki elnöki posztjából adódóan érthetően meg van kötve a keze a nyilatkozatoknál.

Bod Péter Ákos:

Megfogalmazza, hogy egyfajta identitáskeresés folyik már jó ideje az MKT-nál – ahogyan más civil szervezetek is keresik a helyüket, szerepüket. Mint mondja: általános ma az ismerethiány a pénzügyekben és gazdasági kérdésekben egyaránt. Ezért egyfajta misszió lehet az MKT számára hozzájárulni a társadalom általános gazdasági ismereteinek bővítéséhez. Ehhez pedig véleménye szerint hasznos lenne például versenyeket és vetélkedőket szervezni.

Csontos Sándor:

Leszögezi, hogy az MKT tevékenysége kapcsán nincs baj az alapelvekkel, ugyanakkor finomításokra van szükség. Beke-Martos Gábor korábban e-mailen megkapott javaslatai kapcsán hangsúlyozza: az MKT, a megyei szervezetek és a szakosztályok vezetésébe „nevem adom nagyágyúk” helyett „nevem és pénzem adom nagyágyúkra” lenne szükség. Véleménye szerint az MKT megyei szervezetei akkor működnek jól, ha a helyi felsőoktatási intézményekben tanuló diákok adják a gerincét. Erre lenne szükség országos szinten is, esetleg a közgazdasági középiskolásokat is bevonva az MKT tevékenységébe. Kiemeli, hogy együttműködést kellene kialakítani más diákszervezetekkel is.

Polay József:

Véleménye szerint az MKT-nak jobban „meg kellene mutatnia magát” több vonatkozásban is, ha ugyanis „szürke” a szervezet, akkor a potenciális új tagoknak nem lesz érdekes belépniük. Szerinte ez is oka lehet annak, hogy több megyében nem tudott gyökeret eresztetni a társaság. Országosan kell tehát megmutatnia magát a társaságnak, fontos és a médiában „jól eladható” kulcstémákban.

Az MKT Nagykanizsai Városi Szervezetének tevékenységéről szólva megemlíti, hogy tavaly nagy sikerrel szerveztek egy regionális közgazdasági vetélkedőt középiskolásoknak – ennek a know-how-ját pedig felajánlják egy országos szintű vetélkedő megszervezéséhez is. Emlékeztet rá, hogy a helyi szereplők, döntéshozók és véleményformálók részvételével Nagykanizsán már működik „A jövő bizottsága” – ez adja a 2009. évi nagykanizsai közgazdász-vándorgyűlés egy szekciójának témáját.

Török Ádám:

A hálózatépítés fontosságára hívja fel a figyelmet. Véleménye szerint ennek az új típusú technikáival egyelőre kevésbé ismerkedett meg a társaság. Az IWIW például jól használható kommunikációs eszköz lehet, klub formájában.

Fazekas K.:

Meggyőződése szerint a két legfontosabb terület az MKT számára jó és izgalmas rendezvényeket kell szervezni, megfelelő publicitással, valamint az izgalmas és korszerű megjelenés az interneten. A társaság alapfeladatának tartja a korszerű közgazdasági ismeretek közvetítését, valamint azt, hogy partneri kapcsolatokat építve be lehessen hozni a tudást a társaság tagjai számára.

Gulyás Zsuzsa:

Hangsúlyozza, hogy a teendők megfogalmazásakor mindenekelőtt fel kellene mérni, hogy mire lesz, mire lehet ereje a társaságnak. Bod Péter Ákossal egyetértve kiemeli, hogy valóban kell lennie az MKT tevékenységében egy olyan misszióknak, ami arról szól, hogy az átlagemberek is érdeemben tudják, mi az a közgazdaságtan. Ehhez pedig egyszerűen, az egyszerű emberek nyelvén kell kommunikálni.

Rozgonyi József:

Véleménye szerint a területi különbségek jelentik ma a legnagyobb problémát Magyarországon. Éppen ezért ezzel a területtel kellene kiemelten foglalkoznia az MKT-nak, választ keresve arra, hogy miért volt kudarc az elmúlt években a területfejlesztés, miért voltak sikertelenek a területi különbségek csökkentésére tett erőfeszítések.

Kovács Á:

Válaszadásra megadja a szót Halm Tamás főtitkárnak.

Halm T.:

Köszöni a hozzászólásokat. Fontosnak és pozitívumként értékeli, hogy a hozzászólók kivétel nélkül arra keresték a választ, hogy az MKT mit tehet másokért.

Madarász László felvetésére reagálva hangsúlyozza: az elnöknek kell megjelenítenie meg az MKT-t. A nemzetközi kapcsolatok fontosságával egyetértve elmondja, hogy az MKT a felvidéki és az erdélyi magyar közgazdászokkal is aktív kapcsolatot tart fenn, ugyanakkor probléma, hogy a nemzetközi együttműködés támogatására beadott pályázatainkat folyamatosan elutasítja az NCA.

Polay József hozzászólásával kapcsolatban kiemeli: az MKT országos szinten szeretné megvenni a nagykanizsai szervezet által megvalósított vetélkedő licencét, és országosan is összeáll hamarosan A Jövő Bizottsága.

Gulyás Zsuzsa felvetésével kapcsolatban megjegyzi: ha az elkövetkező három évben az elnökség tagjai közül mindenkinek csak egy jó és megvalósítható ötlete lesz, már akkor is sokat színesedik a társaság.

Kovács Á.:

Megfogalmazza, hogy az MKT elnöksége nem lehet „ötletgyár”, a szakosztályoknak és a megyei szervezeteknek kellene igazán aktívnak lenniük. Az MKT sajtóbeli megjelenése kapcsán azon véleményének ad hangot, hogy a sajtószereléseket is meg kellene osztani, fontos lenne, hogy egy-egy szakosztály rendezvénye kapcsán maga a szakosztály jelenjen meg a sajtóban.

Kovács Á.:

Rátér a 3. napirendi pontra, melynek témáját az elnökség munkamódszerének megvitatása adja. Megadja a szót Beke-Martos Gábornak.

Beke-Martos Gábor:

Kifejti, hogy az MKT önmagában nagy erő és fantasztikus érték – erejét a tagsága, értékét pedig a múltja adja. Egy misszió megfogalmazásának szükségességére hívja fel a figyelmet, hozzátéve, hogy az elnökségnek vinnie és kommunikálni is kell ezt a missziót.

Balázs P.:

Javasolja, hogy a munkamódszereket minél szélesebb körben vitassa meg az MKT.

Kovács Á.:

Rátér a 4. napirendi pontra, a bejelentésekre. Megadja a szót Halm Tamás főtitkárnak.

Halm T.:

Elmondja, hogy az egri vándorgyűlés tanulságait – amelyet az elnökség júliusban megtárgyalt – számos helyre (a kormány tagjainak, a GSZT tagjainak, az illetékes parlamenti bizottságok elnökeinek, az egyetemek rektorainak stb.) megküldte az MKT. Az elmúlt évek rossz tapasztalataival szemben ezúttal több helyről megköszönték az összefoglaló anyagot.

Megjegyzi, hogy az egri vándorgyűlés előadásait tartalmazó kötet készül.

Bejelenti, hogy ebben az évben rekordot döntött az MKT a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlása kapcsán: a tavalyelőtti 1 millió és a tavalyi 1,5 millió forinttal szemben 2008-ban az adózók 2 millió 340 ezer forintot ajánlottak fel az MKT számára.

Elmondja, hogy a Romániai Magyar Közgazdász Társaság szeptember 27–28-án tartja a vándorgyűlését Szovátafürdőn, ahová az MKT több előadót is delegált.

A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal INNOTÁRS-pályázata kapcsán bejelenti, még mindig nincs hivatalos eredmény, de úgy tudni, hogy az MKT pályázata a tartaléklista élén áll. A pályázatot a társaság változatlan formában beadja a második fordulóra is.

Elmondja, hogy az MKT és a Magyar Statisztikai Társaság közös rendezvényt tervez a gazdasági információs rendszerről várhatóan novemberben – a rendezvény részleteiről folyik az egyeztetés a két szervezet között.

Bejelenti, hogy a közigazgatás helyzetéről és az államigazgatás méretében és működésében szükséges korrekciókról is tervez a társaság egy fontos rendezvényt, melynek Vadász János lenne az egyik szereplője és szervezője is. Javasolja, hogy noha Vadász János egyelőre egy sokkal nagyobb szabású konferenciában gondolkodik, az MKT most csak a közigazgatással és annak közgazdasági-pénzügyi vonatkozásaival foglalkozzon.

Kovács Á.:

Megköszöni az elnökség és a jelenlévők munkáját. Bejelenti, hogy a Magyar Közgazdasági Társaság Elnöksége 2008. november 12-én 10 órakor tartja következő ülését.

Készítette: Nagy Gábor Miklós

Jóváhagyta: Dr. Halm Tamás