

**Az MKT elnöksége 2007. november 21-i ülésének  
jegyzőkönyve  
(Magyar Államkincstár, Vadász u. 16., 10 óra)**

**Résztevők**

<b>Elnökség</b>					
Asztalos László	✓	Herich György	X	Pálvölgyi Mátyás	X
Auth Henrik	✓	Illés Mária	X	Pitti Zoltán	✓
Balázs Péter	✓	Kacsirek László	✓	Székely Péter	✓
Bánki András	✓	Kádár Béla	✓	Szél Ervin	✓
Beke-Martos Gábor	X	Kovács Árpád	X	Szitárcsik Anna	X
Csányi Sándor	X	Losoncz Miklós	✓	Terták Elemér	X
		Mádi Zoltán	✓	Török Ádám	X
Fazekas Károly	X	Magda Róbert	✓	Tráser Ferenc	✓
Halm Tamás	✓	Oblath Gábor	✓	Várfalvi István	X
<b>Felügyelőbizottság</b>					
Béhm Imre	✓	Polay József	✓	Zalán Barnabás	X
Dobrocsi Nándor	✓	Roóz József	X		
Kerekes György	✓	Székács Anna	✓		
<b>Titkárság</b>					
Nagy Gábor Miklós	✓	Kothenc Józsefné	✓		

✓ : jelen volt; X: kimentette magát

*Kádár Béla* köszönti a megjelenteket: az elnökség, a felügyelő bizottság jelenlévő tagjait, valamint az MKT titkárságának dolgozóit. Elmondja, hogy megkezdődik a „visszaszámlálás” a jelenlegi vezetőség számára: az elnökség várhatóan még kétszer ülésezik, aztán tisztújítás következik.

*Kádár Béla* Bejelenti a határozatképességet, majd ismerteti a napirendi javaslatot.

1. A 45. közigazdász-vándorgyűlés értékelése  
Ea.: Halm T.
2. A 2008. évi közigazdász-vándorgyűlés helyszínének kijelölése  
Ea.: Halm T.
3. A 2008. évi tisztújítás menetrendje  
Ea.: Halm T.
4. Egyebek

*Kádár Béla* hozzáteszi: az elnökségi ülés végén a Magyar Közigazdász Alapítvány kuratóriumának ülését is meg kell tartani, amelyet technikailag az „egyebek” napirendi pont keretében bonyolítanak le.

*Kádár Béla* kéri az elnökséget, hogy fogadja el a napirendet.

Az elnökség a napirendi javaslatot egyhangúlag elfogadja.

**1. A 45. közigazdász-vándorgyűlés értékelése**

*Halm Tamás* kiegészíti az elnökség tagjainak előzetesen írásban kiküldött írásos anyagot. Elmondja, hogy a vándorgyűlés minden szempontból jól sikerült. Az előadók száma, minősége és a résztvevők száma egyaránt meghaladta a korábbiakat. Kiemeli: idén egy erre szakosodott szervező céget vont be az MKT a szervezésbe, ami pénzbe került, de a szervező révén kapott kedvezményeknek (szálloda, étkezés stb.) köszönhetően mégis olcsóbb lett tőle a vándorgyűlés, így bevált a modell. Elmondja, hogy mintegy 3 millió forintos pozitívummal zárt a vándorgyűlés, még úgy is, hogy nem minden olyan szponzort kerestünk meg, akit vezetőségi tagjainak ajánlottak. Így maradtak kihasználatlan lehetőségek a jövő évi vándorgyűlésre. A főtitkár kiemeli és megköszöni a Hajdú-Bihar megyei szervezet elnökségének szervező munkáját.

*Együd Lajos*, az MKT Hajdú-Bihar megyei elnöke a hozzá eljutott véleményeket tolmácsolja. Elmondja: mind a részt vevő közgazdász-hallgatók, mind pedig a majdnem 200 romániai magyar közgazdász részéről nagyon pozitív visszajelzéseket kaptak. Az esti programok kapcsán a magyaros estet a résztvevők „fergetegesnek” minősítették. A borvacSORa jó volt, csak a hideg időjárás nem kedvezett. Az Aranybikában megrendezett vacsoráról sajnos negatív visszajelzések érkeztek, jogosan. Részben az MKT panaszára nem sokkal ezt követően elbocsátották az ottani étteremvezetőt. A szervezés általánosságban pozitív volt.

*Olbath Gábor* a Gazdaságpolitikai szekció kapcsán kiemeli: az előadók különböző színvonalúak voltak, előfordultak köztük nagyon gyengék is. Végig kellene gondolni, hogy milyen szempontok alapján és kiket kérünk fel előadónak a szekciókban. Gond az is, hogy fiatalok és piaci elemzők nem, vagy kevesen vettek részt a szekció munkájában. Fiatalításra van szükség.

*Balázs Péter* szerint régebbi problémája a társaságnak, hogy mennyiben protokolláris találkozó, és mennyire lehetőség fiatal emberek megszólalására a vándorgyűlés. Ki kellene egyensúlyozni a szakmai és a protokollszempontokat. Egy-egy izgalmas témát előre meg lehetne hirdetni, problémamegoldó jelleggel. A legjobb dolgozatokat beküldő fiatalok előadhatnák kutatási eredményeiket a vándorgyűlésen, és esetlegesen pénzjutalmat is kaphatnának.

*Halm Tamás* szerint a gazdaságpolitikai szekció többségét kiváló előadók alkották: pl. két akadémikus és két akadémiai doktor is szerepelt. Ugyanakkor a szervezésben lévő gondokat jelzi, hogy a szakosztály titkára nem tartotta meg előadását a vándorgyűlésen, és helyettest sem küldött. Szerinte azt kell eldönteni, hogy a vándorgyűlés tudományos rendezvény-e, vagy sem. Nem feltétlenül az, hiszen nem kutatási eredményeket adnak elő. Elképzelhetőnek tartja, hogy szervezzünk olyan rendezvényeket is, ahová kutatási eredmények előzetes beküldésével lehet pályázni. Örül, hogy felmerült ez a téma, mert lehet, hogy most jött el a pillanat, hogy egy-két szekciót ilyen új megközelítésben szervezzünk meg.

*Kádár Béla* szerint ezek jó ötletek. Egy-egy szekciónál tényleg jó lenne kísérletezni. Megköszöni a hajdú-bihari szervezetnek a munkát. Hangsúlyozza: a nép hangja az volt, hogy az elmúlt évek legjobb konferenciáját tartottuk Debrecenben.

*Kádár Béla* szavazást rendel el.

*Az MKT elnökségének 1/3 (2007. november 21.) sz. határozata:* A főtitkár tájékoztatóját a 45. közgazdász-vándorgyűlésről az elnökség elfogadja. A következő években a hasonló tanácskozások egy-két szekciójában az előadókat az eddigi meghívás helyett előzetes jelentkezők közül kell kiválasztani, az általuk beküldött vázlatok alapján. (A határozat egyhangú.)

## **2. A 2008. évi közgazdász-vándorgyűlés helyszínének kijelölése**

*Halm T.* elmondja, hogy Egerből érkezett jelentkezés, még hozzá nagy nyomatékkal kérve, hogy mint minden „olimpiai” évben, így 2008-ban is ott legyen a vándorgyűlés. Ezt a maga részéről támogatja. Időponti javaslatok: június 26-28., szeptember 18-20. és 25-27. Elmondja, hogy Romániából érkezett egy kedves e-mail, amelyben az RMKT részéről felvetik, hogy jövőre Szovátaföldön legyen a közös vándorgyűlés. Ott – a szálloda ár-ajánlata alapján – egy egyágyas szoba 110 euró/éj lenne teljes ellátással. Elmondja: érv az ottani megrendezés mellett, hogy folytatni lehetne az idén megkezdett gyakorlatot, az erdélyi magyar kollégákkal való minden eddiginél szorosabb együttműködést. Ellenérv ugyanakkor, hogy legalább 3 éjszakát kellene ott aludni. Az előadók megszervezése komoly gond lenne, az állami vezetőket oda elhozni csaknem lehetetlen. Kompromisszumos javaslatot tesz: az MKT aktívan vegyen részt a szováta rendezvényen, hirdesse a tagjai között, előadókat is szervezzen, ugyanakkor az MKT hivatalos vándorgyűlése Egerben legyen. 2009-re is van már jelentkezőnk: Szeged és Nagykanizsa; az erre vonatkozó döntést szintén jó lenne most meghozni.

*Tráser F.* berzenkedik az ellen, hogy egy városnak olyan privilégiuma legyen, mint Egernek. Támogatja a főtitkár kompromisszumos javaslatát.

*Mádi Z.* szerint Eger azzal a teljesítménnyel, amelyet korábban nyújtott, előnyt érdemel. Javaslat a helyszínekre: 2008-ban Eger, 2009-ben Erdély, az RMKT-val közösen.

*Balázs P.* támogatja, hogy három évre előre határozzuk meg a helyszíneket. Hangsúlyozza: az MKT vándorgyűlése mindig Magyarországon legyen, de minél több közös rendezvényt tartsunk. És nemcsak az erdélyi magyarokat, hanem románokat is bevonva.

*Polay J.* a magyarországi rendezést támogatja. Ez a vándorgyűlés tartalmát, témáját tekintve is fontos. Hozzáteszi: Nagykanizsa-Zalakaros is bejelentkezik 2009-re vagy 2010-re.

*Dobrocsi N.* szerint Magyarországon legyen a vándorgyűlés. Elmondja: eddig úgy tudta, felhívás megy ki a megyéknek a rendezésre, és reméli, hogy a jövőben is így megy majd. Az RMKT felajánlása szerinte csapdahelyzetet teremt, ugyanakkor megfelelő jelenlétet kell biztosítanunk.

*Székács A.* hozzáteszi: Herich György ugyan nincs itt, ám mivel Pécs lesz Európa kulturális fővárosa, azt az évet szabadon kell hagyni a vándorgyűlés megrendezésére Pécsnek.

*Tráser F.* hozzáteszi, hogy a megyei szervezetek anyagi lehetőségeire is figyelemmel kell lenni a vándorgyűlés rendezési jogának odaítélésekor.

*Kádár B.* szerint elindítottunk valamit az RMKT-val közösen. Ha ezt nem folytatjuk, az azt jelenti, hogy nem volt sikeres a kezdeményezés. Fontos érték, hogy a magyar közgazdászokat a térségben évente egyszer egyesítsük. Támogatásra méltónak találná, hogy menjünk el Szovátára. A technikai nehézségeken lehet segíteni. Nem látná szerencsésnek, ha leállnánk ezzel.

*Székely P.* egyetért az elnökkel, de szerinte az MKT hivatalos vándorgyűlését az ország területén kívül tartani „pikáns” lehet, különösen, ha nem a Román Közgazdasági Társasággal, hanem az RMKT-val szervezzük. Ez ideges politikai hangokat kelthetne.

*Halm T.* szerint jó lenne, ha a döntést – szokásainknak megfelelően – konszenzussal hoznánk. Elmondja: korábban valóban pályázhattak a megyék a vándorgyűlés megrendezésére, volt ilyen gyakorlat korábban, amikor a megyei szervezetek erősebbek voltak, és többen is jelentkeztek egy-egy vándorgyűlés megrendezéséért. Aggályai a szovátai rendezvényvel kapcsolatban, hogy nagyon erősen elköteleznénk magunkat az RMKT felé, és furcsa lenne, ha ezután minden évben közös lenne a vándorgyűlés.

*Kerekes Gy.* duális megoldást javasol: az MKT vándorgyűlését tartsuk Magyarországon, de legyen meg a hivatalos formája a szovátainak is, minősítsük azt is hivatalos MKT-rendezvénynek.

*Polay J.* hangsúlyozza, hogy sok fizető vendég a cége, munkahelye jutalmaként vehet részt a vándorgyűlésen. Ez most is nehéz ügy, egy külföldi rendezvény esetében meg különösen az lenne. Így kizárhatjuk a tagjainkat a lehetőségől.

*Dobrocsi N.* javasolja, hogy a két társaság elnöksége konzultáljon.

*Székács A.* kérdezi, hogy lehet-e már tudni a szovátai témát, amiért érdemes elmenni. Kérdéses, hogy hány a fiatal engedheti meg anyagilag, hogy részt vegyenek egy külföldi rendezvényen.

*Szél E.* megjegyzi, hogy a 2008-as FIKOT megrendezésére a pályázat ki van írva – az IB örömmel fogadná, ha nemcsak a vándorgyűlésre, hanem az ifjúsági tanácskozásra is jelentkeznének városok.

*Bánki A.* szerint aszimmetrikus a helyzet az RMKT-val kapcsolatban. A tematika a fontos kérdés. Támogatja az együttműködést, a gesztusokat, de nem ebben a formában. Szerinte az MKT vándorgyűlésének a helye Magyarországon van.

*Magda R.* kiemeli, hogy a fiatalok bekapcsolása fontos – ezért gond a diákoknak a helyszín. És ezért nem lenne jó a nyári időpont sem Magyarországra.

*Tráser F.* javasolja, hogy a két társaság tartson közös elnökségi ülést, pontosítás végett.

*Halm T.* Elmondja, hogy a közeljövőben (december 8-án) lesz az RMKT lapjának 10 éves jubileuma. Javasolja, hogy az elnökség részéről többen vegyenek részt rajta, és ekkor egyeztessenek az RMKT vezetőivel. Az elnökség aztán e-mailen szavazhatna még decemberben a helyszínről. Ha jövőre mindkét rendezvényt megtartanánk, akkor javasolja, hogy legyen a júniusi a magyar.

*Kádár B.* megállapítja, hogy végleges állásfoglalást most nem tud hozni az elnökség a 2008-as vándorgyűlés helyszínéről.

*Az MKT elnökségének 2/3 (2007. november 21.) sz. határozata:* Az elnökség megbízza a főtisztart, hogy a 2008. évi esetleges közös vándorgyűlés megrendezése ügyében egyeztessen az RMKT vezetőségével, és az eredményekről írásban tájékoztassa az elnökséget. Ennek alapján az MKT elnöksége írásos eljárásban dönt a 2008. évi vándorgyűlés helyszínéről és időpontjáról. A 2009. évi vándorgyűlést Nagykanizsán (Zalakaroson), a 2010. évit Szege-den rendezzük. (A határozat egyhangú.)

### **3. A 2008. évi tisztújítás menetrendje**

*Halm T.* elmondja, hogy alapvetően két menetrend képzelhető el: az eddigi módon, előbb a szakosztályok és a megyei szervezetek tartják meg tisztújító közgyűlésüket, és az új vezetők szavaznak majd az országos vezető testületekről; vagy először az országos tisztújítást tartjuk meg, vagyis a jelenlegi vezetők szavaznak. Az előbbi forma a demokratikusabb, ezért azt ajánlja az elnökségnek elfogadásra, és az írásban kiküldött menetrend is eszerint készült el.

Az elnökség tagjai közül senki sem kíván hozzászólni a témához.

*Kádár B.* szavazást rendel el.

*Az MKT elnökségének 3/3 (2007. november 21.) sz. határozata:* Az elnökség elfogadja a 2008. évi tisztújítás – előzetesen írásban kiküldött – menetrendjét. (A határozat egyhangú.)

### **5. Egyebek**

*Halm Tamás* kitüntetésekre tesz javaslatot. Elmondja, hogy 2008. január 21-én Kornai János 80 éves lesz. Részére Közgazdász Életműdíj adományozását javasolja. 2008. február 3-án alelnökünk, Kovács Árpád 60 éves lesz. Számára Közgazdász Nagydíj adományozását indítványozza.

*Kádár Béla* szavazást rendel el.

Az elnökség egyhangúlag elfogadja a kitüntetési javaslatokat.

*Halm Tamás* bejelenti, hogy Erdei Tamás az új állami vagyonkezelő igazgatósági tagja lett, ezért lemondott elnökségi tagságáról. A lemondást el kell fogadnunk

*Kádár Béla* kéri, hogy az elnökség a Magyar Közgazdász Alapítvány kuratóriumaként folytassa munkáját. Megkéri Halm Tamást, a kuratórium titkárát, tegye meg előterjesztését.

*Halm Tamás* elmondja, hogy a Pénzügyminisztérium a közgazdász-vándorgyűlést az alapítvány útján támogatta. Az alapítvány számlájára érkezett 3 MFt-ot már átutaltuk az MKT számlájára (erre a főtitkár egy sok évvel ezelőtti döntés nyomán felhatalmazással rendelkezett), de utólag ezt a kuratóriumnak jóvá kell hagynia.

*Kádár Béla* kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Magyar Közgazdász Alapítvány 3 MFt-tal támogassa a 45. Közgazdász-vándorgyűlés megrendezését, kézfelemeléssel jelezze.

A kuratórium tagjai egyhangúlag elfogadják az előterjesztést.

*Kádár Béla* Megköszöni az elnökség munkáját, és az ülést berekeszti.

Készítette: Nagy Gábor Miklós  
Jóváhagyta: Dr. Halm Tamás