

**A Magyar Közgazdasági Társaság
elnökségének 2007. február 13-i ülése**

Állami Számvevőszék, Klubterem

JEGYZŐKÖNYV

Résztevők

Elnökség					
Asztalos László	X	Herich György	X	Pálvölgyi Mátyás	X
Auth Henrik	X	Illés Mária	✓	Pitti Zoltán	✓
Balázs Péter	✓	Kacsirek László	X	Székely Péter	X
Bánki András	X	Kádár Béla	✓	Szél Ervin	✓
Beke-Martos Gábor	✓	Kovács Árpád	✓	Szitárcsik Anna	✓
Csányi Sándor	X	Losoncz Miklós	X	Terták Elemér	X
Erdei Tamás	X	Mádi Zoltán	✓	Török Ádám	✓
Fazekas Károly	✓	Magda Róbert	✓	Tráser Ferenc	X
Halm Tamás	✓	Oblath Gábor	✓	Várfalvi István	X
Felügyelőbizottság					
Béhm Imre	✓	Polay József	X	Zalán Barnabás	X
Dobrocsi Nándor	✓	Roóz József	✓		
Kerekes György	✓	Székács Anna	✓		
Titkárság					
Csordás Izabella	✓	Kothenc Józsefné	✓		

✓ : jelen volt; X: kimentette magát

Kádár Béla köszönti az elnökség és a felügyelőbizottság megjelent tagjait, valamint a titkárság dolgozóit. Megköszöni Kovács Árpád elnök úrnak a megtiszteltetést, hogy elnökségi ülésünket az Állami Számvevőszék székházában tarthatjuk. Kéri, hogy az elnökség fogadja el az írásban korábban kiküldött napirendi javaslatot. Az elnökség a javaslatot egyhangúlag elfogadja, így az ülés napirendje a következő:

1. Tájékoztató az Állami Számvevőszék munkájáról.
Ea.: Kovács Árpád, az ÁSZ elnöke, az MKT alelnöke
2. Az MKT országos titkárságának 2007. évi költségvetése
Ea.: Halm Tamás
3. Tájékoztató az MKT által szervezett vitasorozatról
Ea.: Halm Tamás
4. Tájékoztató a Fialal Közgazdászok Országos Találkozásának előkészületeiről
Ea.: Szél Ervin, az MKT Ifjúsági Bizottságának elnöke
5. Egyebek

1. Tájékoztató az Állami Számvevőszék munkájáról

Kádár Béla emlékeztet rá: nem először fordul elő, hogy az ÁSZ-nál tartjuk elnökségi ülésünket. Öt éve rendeztük már itt, akkor is izgalmas időket éltünk, és akkor is tartott Ko-

vács Á. elnök úr egy olyan előadást, melyet – meritokratikus jelleggel – még ma is emlegetnek.

Kovács Á. elmondja, hogy öt éve, mikor legutóbb e falak között találkoztunk, a klubterem még nem volt felújítva, azóta rekonstruálták az 1943-ban épült termet. Az elmúlt öt év éppen ötévnyi fejlődéssel telt el. Öt éve még a tervezés állapotában volt a pénzügyi-ellenőrzési tevékenységek irányítása, ma egy 186 országot átfogó világszervezet elnöksége kapcsolódik ide. Az INTOSAI kormányzótanácsi elnökségének az ÁSZ ad helyet. Ennek révén az ÁSZ teljesítményeit világméretű kontextusban helyezhetik el. Ha jobban megismerünk más országokat, magunkat is máshogy látjuk. A Számvevőszéknek kétféle reakciója lehet:

- Az egyik a „könyökvédős” ellenőrzés világa, a hagyományos „pénzügyi bírósági” modell, melyből biztosan nem származik probléma.
- A másik, a tartalmi véleményalkotás. Ebbe az ÁSZ is belesodródott, így viszont felmerül a kérdések: Joga van-e az ÁSZ-nak véleményt mondani? Kíváncsiak-e rá? Ha a Parlament azt igényli, mondhatnak-e véleményt (pl. a képviselői fizetésekről)?

Ez utóbbi kérdéskör igen messzire mutató: alkotmányosan felvethető-e, hogy valakire ne vonatkozzanak az adójogszabályok? A közteherviselésben mindenkinek részt kell vennie, és az országgyűlési képviselők a jövedelmük egy része után nem adóznak. Vajon elmozdulunk-e a cenzusos választójog felé (vagyis csak akkor legyen valaki képviselő, ha egyébként van pénze); vagy valaki más finanszírozza a budapesti létét. Ez felveti a korrupció kérdését is. Az a vállalkozói réteg, amelyik irányítja az országot, vajon megtűr-e szegényebb (képviselelői) rétegeket?

Egy ellenőrző intézménynek sok dilemmája van. Tisztességes-e, hogy ilyen kérdéseket megfogalmaz? De hasonlóan kényes kérdéseket vet fel a konvergenciaprogram témaköre is, hiszen az államháztartási szempontból a kérdések az ÁSZ-ra is tartoznak.

A dilemmák nem csökkentek az elmúlt öt évben. Egy éve, májusban volt egy közpénzügyi konferencia a szabályalapú költségvetés világáról. Ehhez kapcsolódóan megfogalmazták egy közpénzügyi törvény vázlatát, ami nagyjából elkészült. Körülbelül két hét múlva elküld az MKT elnökségének is egy változatot, és kéri az elnökségi tagok véleményét. Az államháztartási törvény kérdésköre (szélesebben a közpénzügyi törvény) egyelőre még nincs az Országgyűlés napirendjén. Ez nem törvénytervezet, de előkonceptióként nem rossz. Egyik fontos témája, hogy az alkotmány foglalkozzék-e részletesen az állam szerepével. A jogász társadalomban van hajlandóság, hogy nyissanak ebben az irányban.

Az Állami Számvevőszéknél jelenleg hatszázan vannak, a szervezet működőképes. A Pénzügyi Szemle laptulajdonosi joga hozzájuk került. A külföldi reakciók igen kedvezőek, például Almunia biztos úr küldött utóbb egy reakciót, gratulált. Külföldi egyetemekről jelentkeznek kutatócsoportok a publikációra. Úgy tűnik, hogy működik a lap.

Kádár B. megköszöni az előadást, megkérdezi kíván-e valaki kérdést feltenni?

Halm T. megkérdezi, hogy lesznek-e alelnökök ebben a ciklusban.

Kovács Á. az európai trend, hogy a boldogabb országok (ahol nem nagy a szakadék) felosztják egymás között az intézményeket (például rádió stb.). Hollandiában Saskia J. Stuiveling asszony szociáldemokrata, de helyettesének más a politikai háttere. Ott a modell működik politikai vezetéssel is. Nem megoldás, ha nálunk az alelnökök olyan személyek lennének, akik kétfelé jelentenek. Volt kísérlet arra, hogy elfogadható „színezetű”, távolságtartó szakembereket találjanak. A magyar Parlament nagy gesztust tett azzal, hogy a mindenkori elnök ma már nem felelős az ÁSZ gazdálkodásáért. Semmi köze hozzá,

hogy például milyen személygépkocsikat vásárolnak és mikor – ez a főtitkár dolga, aki a maga tisztessége szerint becsülettel viszi a „házat”.

A kormányzatnak nincs köze a költségvetésükhöz, az ÁSZ feladatalapú költségvetést csinál, ami – úgy tűnik – jól működik.

Az elnök helyettesíthetősége megoldott, így nélküle is jól menne az intézmény. Mindig felmerültek kiváló szakemberek nevei, akik rendre ide kerülnek, most főállású munkatársként vannak itt.

Az ÁSZ sajátos helyzetbe „manőverezte” magát, és ebből nincs visszaút. Akkor lenne, ha a politikai szituáció nem ezt a megosztottságot hordozná. Egy konszolidált intézményt próbálnak működtetni, s eddig úgy értékelte az Országgyűlés, hogy rendben mennek a dolgok.

Kádár B. az elnökség nevében megköszöni Kovács Á. előadását. A Kovács Á. legenda folytatódik, nem várunk öt évet az új beszámolóra. Úgy gondolja nem kikiáltó szerepről van szó, hanem kell egy felvilágosodási központ. Ilyen az ASZ.

2. Az MKT országos titkárságának 2007. évi költségvetése

Kádár B. megkérdezi a főtitkárt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Halm T. elmondja, hogy a tervhez képest a költségvetés sikeres lett. Az egyensúly elérése kötődik az elnök úrhoz is, aki két komoly szponzort szerzett a társaságnak. Felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetést az elnökség csak tudomásul veszi, de elfogadnia a közgyűlésnek kell.

Roóz J. beszámol arról, hogy az FB megnézte a költségvetést, és kiemeli, hogy növelni kellene az adományozók körét. Hangsúlyozza, hogy a tagdíjemeléstől nem várhatjuk a bevételek számottevő növekedését. Példaként elmondja, hogy Demján Sándor 400 milliós adományt jutató hallgatói ösztöndíjakra (az egyébként 8 milliárdos támogatásából). Ehhez képest sovány a társaság 2006. évi 500.000 forintos tartós adománya. Javasolja, hogy az elnökség tűzze napirendre, hogyan lehetne a vállalati szervezeteket adományozóként megnyerni. Az 5%-os béremelést jónak tartják. A 2007. évi költségvetés a tavalyi terv és a tényszámok közötti összeget célozta meg. A kiadásoknál egyértelműen a csökkentés a cél. Az FB támogatja a költségvetést.

Kádár B. megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni.

Mádi Z. azt tudakolja, hogy a közigazdász-vándorgyűlésre a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezet által szerzett adomány 1,25 millió forint milyen módon szerepel a mérlegben.

Halm T. elmondja, hogy van egy függő tétel: a megyei szervezet által szerzett támogatások egy része az országos titkárság számlájára folyt be. Két hónapja Mádi Zoltánnal megállapodtak, hogy ha megkapjuk a bizonylatokat a megyétől, tisztázzuk az anyagiakat a megyei szervezettel.

Kothenc J. Elmondja, hogy a megállapodások alapján az adományozókkal, reklámozókkal a társaság titkársága számlákkal elszámolt.

Kádár B. ha más nincs, és az elnökség egyetért, akkor a napirendi pontot lezárjuk.

Az MKT elnökségének 1/1/2007. számú határozata: az elnökség a 2007. évi költségvetési tervet elfogadta, azt a közgyűlés elé terjeszthetőnek ítéli. (A határozat egyhangú.)

Kádár B. elmondja, hogy a gazdasági ügyek fő felelőse, Kothenc Józsefné a közelmúltban ünnepelte a Közgazdasági Társaságnál töltött idejének 25. évfordulóját, mialatt főtitkárok

jöttek-mentek a társaságnál. Öt főtitkár éjszakai nyugalmaát Éva asszony lelkiismeretes és odaadó munkája biztosította. Az elnökség nevében köszönetet mond Kothenc Józsefnek.

3. Tájékoztató az MKT által szervezett vitasorozatról

Halm T. beszámol arról, hogy a tervezett vitasorozat elindul. Az első konferenciát a Vadász utcában szervezzük, a Magyar Államkincstár segítségével. Két akadémikusunk, az MKIK elnöke és Kéri László politológus lesznek az előadók, tehát biztosított a magas szakmai színvonal, valamint az elméleti és a gyakorlati megközelítések találkozása. Ki-egyensúlyozott rendezvénynek nézünk elébe. Komolyabb szponzorra volna szükségünk, hogy az előadások megjelenhessenek a Világgazdaságban. Mindenki ismeri a témákat, az elnökségi jegyzőkönyvben legutóbb részletesen leírtuk. A továbbiakban valószínűleg az Andrassy Egyetem ad helyt a rendezvényeknek. A vitákra a sajtót is meghívjuk. Kéri az elnökség tagjait, hogy jöjjenek el.

Pitti Z. elmondja, hogy már meg is kapták a meghívó levelet. A Világgazdaság szerepe érthető, de jónak tartana szélesebb tájékoztatást.

Kádár B. jónak tartja a javaslatot, kéri, hogy az elnökség fogadja el a tájékoztatót.

Az MKT elnökségének 2/1/2007. számú határozata: az elnökség elfogadja a főtitkár beszámolóját a vitasorozat helyzetéről. (A határozat egyhangú.)

4. Tájékoztató a Fial Közgazdászok Országos Találkozójának előkészületeiről

Szél E. tájékoztatja az elnökséget, hogy az MKT Ifjúsági Bizottsága a FIKOT-ot idén Gyöngyösön rendezi. A fő téma az informatika kérdésköre lesz, tavaly a marketing volt. A előkészületek folynak, Magda Róbert koordinálja a helyi csapatot. A vendégszeretet garantált. A szakmai program összeállítását az MKT Informatikai Szakosztályának elnöksége vállalta. Beke-Martos Gábor elnöktől sok segítséget kapnak, színvonalas előadásokra számítanak. A főtitkárnak sikerült megnyernie az IBM-et, hogy hosszú távon legyen a rendezvény fő támogatója. A konferencia címe az Ifjúsági Bizottság február 16–18-i vezetőképző hétvégéjén fog körvonalazódni.

Kádár B. köszöni, megkérdi az elnökség tagjait, kíván-e valaki hozzászólni az elhangzotakhoz.

Székács A. azt tudakolja, hány napos lesz, milyen fiatalokra számítanak: hallgatókra vagy dolgozókra?

Szél E. elmondja, hogy a rendezvény három napos lesz: péntek-szombat-vasárnap. A résztvevők főleg egyetemisták, főiskolások, de már dolgozó közgazdászok is visszajárnak. Számítunk a határon túliakra is (Erdély, Felvidék). Az IBM munkatársai is jönnek. A részvételi díj jelképes összegű. A FIKOT 250-300 fős, 3-4 millió Ft költségvetésű. A részvételi díjakat most határozzák meg. Kéri az elnökség hozzájárulását, hogy az Ifjúsági Bizottság 1 MFt összegben pályázatot írthasson ki helyi szervezetei számára szakmai konferenciák megrendezésére.

Az MKT elnökségének 3/1/2007. számú határozata: Az elnökség hozzájárul ahhoz, hogy az MKT Ifjúsági Bizottsága egymillió forint összértékben pályázatot írjon ki helyi szervezetei számára szakmai konferenciák megrendezésére.

5. Egyebek

Kádár B. megkérdezi, hogy kinek van kérdése vagy bejelenteni valója.

Halm T. az MKT új tagsági kártyájával kapcsolatban elmondja, hogy az MKT a kártya használatával 3%-os jutalékot kapna, és a cég finanszírozná annak előállítását. Kéri, hogy az elnökség adja áldását az új tagsági kártya bevezetésére. Elmondja, hogy saját kártyáink még vannak, ha bármi probléma merülne fel az újakkal, azokat is tudnánk használni.

Az MKT elnökségének 4/1/2007. számú határozata: az elnökség hozzájárul, hogy a Magyar Közgazdasági Társaság az EDC vásárlói klub tagjaként új tagsági kártyát vezessen be. (A határozat egyhangú.)

Oblath G. érdeklődik a 2006. évi vándorgyűlés kiadványáról.

Halm T. elmondja, hogy a következő vándorgyűlés 2007. szeptember 20-22. között lesz Debrecenben, a 2006-os vándorgyűlés kötete kb. két hónapon belül készül el.

Készítette: Csordás Izabella

Jóváhagyta: Halm Tamás